



GOVERNMENT OF KERALA

കേരള സർക്കാർ

**ACTION TAKEN REPORT ON THE
PART I & PART II OF THE REPORTS OF THE
FIFTH STATE FINANCE COMMISSION**

അഞ്ചാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ

ഒന്ന്, രണ്ട് ഭാഗ റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേലുള്ള

നടപടി റിപ്പോർട്ട്

**ACTION TAKEN REPORT ON THE
PART I & PART II OF THE REPORTS OF THE
FIFTH STATE FINANCE COMMISSION**

അഞ്ചാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ
ഒന്ന്, രണ്ട് ഭാഗ റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേലുള്ള
നടപടി റിപ്പോർട്ട്

**ACTION TAKEN REPORT ON THE PART I & PART II OF THE REPORTS OF THE
FIFTH STATE FINANCE COMMISSION**

Part I of the Report

Devolution of State Own Tax Revenue

1. The Commission has decided to follow the UFC's approach and devolve funds based on the estimate made for the year of devolution (t).

Action Taken

The financial transfers from State Government to Local Governments are substantial in volume and any uncertainty on this score will adversely affect the Project approval and consequent delay in the implementation of the Development programmes of the Local Governments. It is difficult to get data on current year State Own Tax Revenue (SOTR) at the appropriate time and devolving funds based on the same. Moreover, adjustments of the provision for Development Funds of a particular financial year in the coming years will lead to chaos in the preparation of the Projects. The present system of t-2 (State Own Tax Revenue of two financial years back, which appropriation account of the State is prepared by the Accountant General and passed by the State Legislature and data available for computation) has proved a successful formula in the financial devolution from the State Government to the Local Governments. Hence, considering the accounting issues, it is decided to continue the existing formula of (t-2) as the base year for the computation of award amount. The recommendation has been rejected.

2. The commission has decided to give award specifying the amount of money to be devolved to each LG for each year of the award period as per Appendix 10.1.

Action Taken

In view of the change in the base year as t-2 and modifications in the vertical devolution, the award specifying the amount of money to be devolved to each Local Government for each year of the award cannot be given as projection in advance. The recommendation has been rejected.

3. Previous SFCs had taken Gross State Own Tax Revenue (SOTR) / state plan outlay for devolution of resources. This Commission has decided to take net proceeds of SOTR after deducting collection charges for sharing the State resources in all items of devolution.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

4. The Commission has recommended that the grant given by the 14th UFC for civic services should be treated as a separate grant and it should be transferred in addition to the devolution of the Commission.

Action Taken

Since 14th Finance Commission Grant has to be used for developmental activities in the Local Governments it is decided to continue the existing arrangement of including 14th FC Grant also as part of the Development Fund. The recommendation has been rejected.

5. The Commission recommends that the maintenance fund should be used only for the purpose of maintenance of road and non-road assets of the transferred institutions and own assets of LGs.

Action Taken

The existing arrangement of permitted items of expenditure under maintenance of road and non-road assets are arrived on a decade long experiences. Since a befitting reason for change of the same is not noticed so far it is decided to continue the existing expenditure pattern under maintenance of road and non-road assets. The recommendation has been rejected.

6. The Commission has recommended that 20 % of the net proceeds of annual SOTR should be devolved to Local Governments as total devolution on (t) basis in the year 2016-17 based on the projection of SOTR of the Commission. For the subsequent years, an annual increase of 1% is recommended.

Action Taken

Considering the position explained in the decision for Recommendation-1 and the change in the pattern of vertical devolution suggested, it is decided to continue the existing formula of 3.5% of SOTR in (t-2) for the allocation of General Purpose fund for the award period.

7. The Commission has recommended that 3.5% of the net proceeds of annual SOTR shall be devolved to Local Governments as General Purpose Fund on (t) basis for the award period based on the projection of SOTR of the Commission. The fund shall be spent for the items mentioned in para 10.35 and 10.36.

Action Taken

Considering the position explained in the decision for Recommendation - 1 and Recommendation - 5, it is decided to continue the existing formula of 3.5 % of SOTR in (t-2) for the allocation of General Purpose Fund for the award period and continue the existing expenditure pattern under General Purpose Fund for the award period.

8. The Commission has recommended that 5.5% of the net proceeds of annual SOTR calculated on (t) basis shall be devolved to Local Governments as maintenance fund for the year 2016-17 based on the projection of SOTR of the Commission. For the subsequent four years, the rate shall be increased to 6% per annum. The fund shall be spent for the items mentioned in para 10.37.

Action Taken

Government have decided to continue the existing formula of 5.5 % of SOTR in (t-2) for the allocation of Maintenance Fund for the year 2016-17. Thereafter it will be increased in every year

during the Fifth SFC award period to the extent of 5.60 % in 2017-18, 5.75 % in 2018-19, 5.90 % in 2019-20 and 6.00 % in 2020-21.

9. The Commission has recommended that 11% of the net proceeds of annual SOTR calculated on (t) basis shall be devolved to Local Governments as development fund for the year 2016-17 based on the projection of SOTR of the Commission. The rate of devolution shall be increased to 11.5% in 2017-18, 12.5% in 2018-19, 13.5% in 2019-20 and 14.5% in 2020-21.

Action Taken

The annual plan out lay of the state is fixed based on the capacity of the state Government to finance the same, considering financial requirement of the running of Government machinery, which will be validated through the parameters of Balance in Current Revenue (BCR), scope and extent of Open Market Borrowing etc. Moreover the reasons explained in the decision for Recommendation - 1 and the proven track record of the allocation for Development Fund in the last three State Finance Commission period, it is decided to continue the allocation of Development Fund as percentage of state plan outlay for the award period.

Government have decided to modify the provision for Development Fund for Local Governments from the existing level of 22.92 % to 23.00 % for the financial year 2016-17. Thereafter it will be increased by 0.5 % in every year during the Fifth SFC award period, ie, 23.50 % in 2017-18, 24.00 % in 2018-19, 24.50 % in 2019-20 and 25.00 % in 2020-21.

10. The Commission has recommended that a gap fund shall be distributed to the financially weak Grama Panchayats and set apart Rs. 50 Crore from the share of GPF available to the GPs for the purpose. Gap fund may be distributed among GPs in proportion to the gap of previous year (t-1) certified by the Director of Kerala State Audit Department. If the gap certified by the Director is less than the amount set apart, the balance will be distributed among all GPs as per the criteria fixed for the distribution of GPF. Gap is calculated as follows; Own fund plus GPF minus total of establishment, administrative, operations and other recurring expenses. Gap fund shall be released to LGs by the month of October every year.

Action Taken

Recommendation has been accepted with modification that financially weak Municipalities will also be eligible for Gap Fund. The provision for Gap Fund should be set apart from the total provision of General Purpose Fund and the same should be distributed to the eligible Grama Panchayats and Municipalities. The balance amount shall be distributed as per the norms following for the distribution of General Purpose Fund.

11. The Commission has recommended an award of Rs.8599.48 crore for the year 2016-17 as the total share from SOTR calculated on (t) basis to be devolved to LGs. The recommendation for the subsequent years of the period are Rs.10105.94 crore for 2017-18, Rs.11850.44 crore for 2018-19, Rs.13868.59 crore for 2019-20 and Rs.16201.19 crore for 2020-21

Action Taken

Considering the position explained in the decision for Recommendation - 9 and in view of the modifications in the vertical devolution, the recommendation has been modified as explained in the decision in Recommendation -9.

12. The Commission has recommended that appropriate changes may be effected in projected gross and net SOTR based on actual tax realization and any excess or shortfall may be adjusted in devolution to LGs in subsequent years

Action Taken

In view of the decision in Recommendation No.1, no further action is needed in this recommendation.

13. The Commission has recommended to transfer the devolved funds to public accounts of LGs in 12 installments starting from April. Release of second and subsequent installments will be based on 80 per cent utilization of the fund released. The unreleased development funds will not be lapsed and the LGs will get another year to utilize the same. However, the GPF will be transferred as per the existing system. There will be no norm for minimum utilization for release of the subsequent installments of GPF. An IT

based mechanism may be evolved for automatic replenishment of funds to the public accounts of LGs based on this principle by the Finance Department.

Action Taken

Government have modified the system of release of funds from the public account system to direct drawal from Consolidated Fund. The authorization of funds under Maintenance of Assets and Development Fund is modified as three installments. However authorization for General Purpose Fund is still continuing as 12 installments. From the experience, it is noticed that the new system is working well. Hence Government have decided to continue the existing system of authorization of funds. There will not be any bench mark in expenditure for further authorization of funds from Government. Finance Department shall prepare necessary software for managing the authorization of funds based on the decisions of Government.

14. The Commission has recommended that horizontal devolution of GPF shall be effected as per the criteria presented in para 10.49. For distributing share of various categories of LGs (Grama, Block, District Panchayats, Municipalities and Municipal Corporations) as well as individual LGs belonging to each category, the sharing criteria mentioned in para 10.49 (a to o) shall be followed.

Action Taken

The BPL component in the norms for devolution is still a factor not reconciled by many stakeholders. As such the components of the devolution criteria seems arbitrary. Therefore Government have decided to continue the horizontal distribution as per the percentage of distribution in the Fourth SFC period after considering the change in numbers in each category of Local Governments.

Recommendation in sub clause (a) (b) (c) and (d) in para 10.49 has been accepted with modification as explained above.

Recommendation in sub clause (I) , (II) and (V) in para 10.49 has been accepted

Recommendation in sub clause (III) in para 10.49 has been accepted with modification that the amount will be Rs.100 lakh and the same should be authorized from Development Fund.

Recommendation in sub clause (IV) in para 10.49 has been accepted with modification that the amount will be Rs.200 lakh and the same should be authorized from Development Fund.

Recommendation in sub clause (e) in para 10.49 has been accepted with modification that the Municipalities will also be eligible for Gap grant and the provision for Gap grant should be set apart from the total provision for General Purpose Fund. The unspent fund in this category should be distributed with same formula for the distribution of General Purpose Fund.

Recommendation in sub clause (f) in para 10.49 has been accepted

Recommendation in sub clause (g) in para 10.49 has been accepted with modification that the provision for Revenue collection incentive bonus should be set apart from the total provision for General Purpose Fund. The unspent fund in this category should be distributed with same formula for the distribution of General Purpose Fund.

Recommendation in sub clause (h) in para 10.49 has been accepted with modification that the distribution of General Purpose Fund will be as per the percentage of distribution in the Fourth SFC period after considering the change in numbers in each category of Local Governments.

Recommendation in sub clause (i) and (j) in para 10.49 has been accepted with modification that the amount will be Rs.100 lakh and Rs.200 lakh respectively and the same should be authorized from Development Fund.

Recommendation in sub clause (l) in para 10.49 has been accepted with modification that the amount will be Rs.200 lakh and the same should be authorized from Development Fund.

Recommendation in sub clause (m) in para 10.49 has been accepted with modification that the provision for Revenue collection incentive bonus should be set apart from the total provision for General Purpose Fund. The unspent fund in this category should be distributed as per the percentage

of distribution in the Fourth SFC period after considering the change in numbers in each category of Local Governments.

Recommendation in sub clause (n) in para 10.49 has been accepted with modification that the distribution of General Purpose Fund will be as per the percentage of distribution in the Fourth SFC period after considering the change in numbers in each category of Local Governments.

15. The Commission has recommended that the horizontal devolution of maintenance fund shall be effected as per sharing criteria prescribed in para 10.50. For distributing share of various categories of LGs as well as individual LGs belonging to each category, the sharing criteria mentioned in para 10.50 (a to c) shall be followed.

Action Taken

Since the Asset register is not formally approved and published, the distribution of Maintenance Fund based on the same cannot be pressed into service.

The distribution of Maintenance Fund will be as per the percentage of distribution in the Fourth SFC period after considering the change in numbers in each category of Local Governments.

Since the Non-Road assets in Local Governments are substantially in higher side and warrants periodical maintenance for ensuring better infrastructure, recommendation in sub clause (a) in para 10.50 has modified as 70 % for Road assets and 30 % for Non-Road assets.

Recommendation in sub clause (b) in para 10.50 has been modified to the extent that the percentage of distribution in the Fourth SFC period after considering the change in numbers in each category of Local Governments will be continued.

Recommendation in sub clause (c) in para 10.50 has been modified that the distribution of Maintenance Fund will be as per the percentage of distribution in the Fourth SFC period after considering the change in numbers in each category of Local Governments.

16. The Commission has recommended that the horizontal devolution and distribution of development fund into SCP fund, TSP fund and General Sector funds shall be effected as per sharing criteria prescribed in para 10.51 (a to c).

Action Taken

Recommendations in sub clause (a), (b) and (c) in para 10.51 have been accepted.

Government have decided that Local Government wise distribution of Development Fund will be as per the percentage of distribution in the Fourth SFC period after considering the change in numbers in each category of Local Governments.

17. The Commission has recommended that the horizontal devolution and distribution of SCP portion of development fund shall be effected as per the sharing criteria prescribed in para 10.52 (a to d).

Action Taken

Recommendation in sub clause (a), (b), (c) and (d) in para 10.52 has been modified that the distribution of SCP Fund will be as per the percentage of scheduled cast population as reported in the census 2011.

18. The Commission has recommended that the horizontal devolution and distribution of TSP portion of development fund shall be effected as per the sharing criteria prescribed in para 10.53 (a to d).

Action Taken

Recommendation in sub clause (a), (b), (c) and (d) in para 10.53 has been modified that the distribution of TSP Fund will be as per the percentage of scheduled tribe population as reported in the census 2011.

19. The Commission has recommended that the horizontal devolution and distribution of general sector portion of development fund shall be based on criteria of distribution mentioned in Table 10.10.

Action Taken

Since the norms for fixing the Development Fund is modified consequent distribution of General Sector Fund will be as per the percentage of distribution in the Fourth SFC period after considering the change in numbers in each category of Local Governments.

20. For effective monitoring of the flow of fund to LGs the Commission recommends that all transfers including General purpose Fund, Maintenance Fund (road as well as non road) and Development fund should be distributed through the major head 3604 under suitable subheads.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

Projection of SOTR

21. The Commission has recommended that the SOTR projected by the Commission under 'Minimum Buoyancy in SOTR' in the fiscal year "t" after deducting the projected collection charges (net SOTR) shown at table 4.10 shall form the basis for vertical sharing.

Action Taken

Since the computation of base year for the award has been modified, no further action is needed on this recommendation.

Maintenance of Assets

22. The Commission has recommended that 0.28% of the amount of SOTR be transferred from Maintenance Fund (Non Road) to GPF and hereinafter all recurring expenses, operative cost, purchase of medicine etc. on account of transferred institutions shall be met from GPF only.

Action Taken

In view of the decision in recommendation No.5, no further action is needed on this recommendation.

23. The Commission has recommended that the distribution of maintenance fund should be based on the road and non road assets of LGs which is in the ratio 78.1:21.9.

Action Taken

In view of the decision in recommendation 15, no further action is needed on this recommendation.

24. The Commission has recommended that the entire data of road and non-road assets should be verified, corrected and updated periodically to avoid discrepancies.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

25. Since the Maintenance Fund is calculated based on CPWD rates the Commission feels that adequate quality of maintenance should also be ensured. The Commission also recommends that maintenance period of road repair / retarring works and maintenance of buildings be enhanced to 2 years.

Action Taken

Recommendation has been accepted with modification that the mandatory maintenance period of road repair/re tarring works be enhanced to 5 years as is done for the works under PMGSY.

26. The Commission has recommended that the share of different categories of LG will be based on their share in total road and non-road assets respectively as shown in Table 8.8.

Action Taken

Since the Asset register is not formally approved and published, the distribution based on the same cannot be accepted. The distribution of Maintenance Fund will be as per the percentage of distribution in the Fourth SFC period after considering the change in numbers in each category of Local Governments.

UFC Grants

27. The Commission recommends that steps may be initiated by the State Government to request the XV UFC to favorably consider the recommendation of the SFC while evolving its own recommendations as stipulated in Article 280 (3) (bb) & (c).

Action Taken

Recommendation has been accepted.

28. The Commission has recommended that UFC Basic Grant would be distributed among Grama Panchayats, Municipalities and Municipal Corporations in accordance with formula adopted for the distribution of GPF, ie., 80% weightage for population (2011 census), 10% weightage for area and remaining 10% weightage is given to the inverse of own income.

Action Taken

Government have decided to include the 14th Finance Commission Grant also as a part of the Development Fund. The distribution of the same will be as per the percentage of distribution in the Fourth SFC period after considering the change in numbers in each category of Local Governments.

29. The basic grant should be spent in delivering basic civic services like water supply, sanitation, sewerage, waste management, maintenance of community assets, roads, street lighting and other basic functions assigned to them under the Kerala Panchayat Raj Act and Kerala Municipality Act.

Action Taken

Recommendation has been accepted with modification that the projects under 14th Finance Commission Basic Grant also be part of the Development Fund Projects.

30. In order to avail performance grant the Commission recommends that State Government should take urgent steps to revise tax and non tax rates of LGs as improvement in own revenues of LGs over the previous year is made mandatory by the UFC.

Action Taken

Recommendation has been accepted in principle. The Local Self Government and the Finance Departments will work out and issue appropriate orders.

31. For effective monitoring of the flow of fund to LGs the Commission has recommended that the Basic grant as well as performance grants to LGs should be distributed through the major head 3604 under suitable sub heads.

Action Taken

Recommendation has been accepted

Mobilisation of Own Resources of LGs

Property Tax:

32. The Commission has recommended that the Kerala Panchayat Raj (Property Tax, Service Tax and Surcharge) Rules 2011 as amended in 2013 and the Kerala Municipality (Property Tax, Service Cess and Surcharge) Rules 2011 as amended in 2013 have to be enforced by revoking G.O (Ms) No. 144/15/LSGD dated 27.04.2015 forthwith. The property tax should be revised at the expiration of every five years as envisaged in the Kerala Panchayat Raj Act and the Kerala Municipality Act and the rules in this regard be framed /amended promptly. Loss of revenue, if any, incurred by Local Governments due to lack of timely revision of property tax has to be completely compensated by the State Government @ 5% per annum as contemplated in section 203(4) of the Kerala Panchayat Raj Act and Section 233(4) of the Kerala Municipality Act.

Action Taken

Government have decided that the Property Tax shall be enhanced by 5 % every year.

The second suggestion for compensation from State Government has been rejected.

33. The Commission has recommended that the range between minimum rate and maximum rate of property tax be reduced. The minimum rate should not be less than 75% of the maximum rate. The

minimum rate prescribed in the Notification Nos.19/2011/LSGD dated 14-01-2011 and 36/2015/LSGD dated 24-02-2015 in the case of Grama Panchayats and Notification No.17/2011/LSGD dated 14-01-2011 in the case of urban LGs be revised to this effect.

Action Taken

Taxation is a matter of prerogative of Government and it is decided based on many circumstantial factors. It is not advisable to fix the upper and lower ceiling on a casual manner. Hence, the recommendation has been rejected.

34. The Commission has recommended that there should be proper mechanism to identify unauthorized constructions/ expansions and to tax accordingly. Government should issue directions/ instructions in this regard to Local Governments.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

35. The Commission has recommended that the issue of bringing all buildings of Union Government under the property tax net shall be taken up with the Government of India and request them to take steps to amend Article 285(1) of the Constitution of India so as to bring all buildings of the Central Government under the ambit of property tax net.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

36. The Commission has recommended that status-quo of 2009 be restored by omitting clause (ba) to Sec. 235 of the Kerala Panchayat Raj Act and clause (ba) to sec. 207 of the Kerala Municipality Act so as to bring all unaided educational institutions under the property tax bracket.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

37. The Commission has recommended that all Grama Panchayats and Urban Local Governments should take immediate steps to assess BSNL buildings under property tax and to collect the tax accordingly.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

Profession Tax:

38. The Commission has recommended that a proper database on all categories of professionals, traders and businessmen, employees and workers in the unorganized sector and self-employed persons should be prepared and they be assessed for profession tax. This data base should be updated from time to time. LGs may seek additional human resources for this purpose without any post creation. All commercial institutions/ enterprises which have been issued licenses under D&O license rules should be assessed for profession tax, the assessment be made based on property tax demand register for commercial buildings and D&O license issued to them. All employees and workers working in such institutions/ enterprises shall also be assessed under profession tax.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

39. The Commission has recommended that a survey on professionals practicing within the jurisdiction of Local Government concerned be made with the help of Ward Members/ Councilors and bring them into the net of profession tax. It should be made mandatory that the Bar Council/ Association furnish list of Advocates practicing within their jurisdiction. The Advocates should voluntarily disclose their income and the profession tax be levied based on the self disclosed income which is subject to verification. The profession tax slab shall be as applicable to salaried class. Necessary legislation be made to the effect that an Advocate can practice in a court of law only on production of receipt of the payment

of profession tax in any Local Government in the State if he is liable to pay profession tax. The receipt should be produced on the first working day of October and April every year.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

40. Similar provision in Rule 3 of the Kerala Municipality (Profession Tax) Rules 2005 be brought into the Kerala Panchayat Raj (Profession Tax) Rules, 1996 also. Rule 3(2) of the Kerala Municipality (Profession Tax) Rules 2005 be expanded so as to incorporate Chartered Accountants, tax practitioners, Stock brokers, private/chartered engineers, agency business, internet cafe, cable operators, dish channel providers, consultancy service, real estate agents/ brokers etc. also.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

41. The Commission has recommended that State Government shall take up the matter of raising the ceiling on profession tax with the Union Government to get the recommendation of the XIV FC implemented at the earliest.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

Entertainment Tax:

42. We recommend that the ticketing system for both traditional and multiplex theaters shall be computerized as contemplated in section 5.1 (aa) of the Kerala Local Authorities Entertainments Tax Act 1961.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

43. The Commission has recommended that the subscribers of both cable TV and Dish TV should be brought under the entertainment tax net. A sum of Rs.10 per month from each subscriber shall be levied.

The amount has to be collected by the operators who, in turn, are to remit the same to the Local Governments concerned. Necessary amendment to section 2(4) of the Kerala Local Authorities Entertainments Tax Act 1961 shall be brought in this regard. The receipt issued to the subscribers by the cable/dish operators shall also be computerized as envisaged in section 5(1)(aa) of the above Act in order to avoid malpractice, if any.

Action Taken

Recommendation has been deferred for further examination.

44. We recommend that entrance fees in tourism centers and agricultural farms and operation of house boat shall be brought under the purview of entertainment tax by making necessary amendments to section 2(4) of the Kerala Local Authorities Entertainments Tax Act, 1961. The entertainment tax can be collected by LGs where the place of journey of houseboats begins or ticket counters of tourism centers and agricultural farms are situated.

Action Taken

Recommendation has been deferred for further examination based on GST norms.

45. The Commission has recommended that the State Government should not give any exemption to entertainment tax.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

Advertisement Tax:

46. The Commission has recommended that section 209 D of the Kerala Panchayat Raj Act 1994 read with section 256 of the same Act and section 276 of the Kerala Municipality Act 1994 read with section 567(32) of the same Act shall be suitably amended so as to do away with the system of making bye-laws for regulating advertisement. Government should frame Advertisement Rules applicable to all Grama Panchayats for the regulation of advertisement and collection of tax on advertisement in Grama

Panchayats and amend the Kerala Municipality (Erection of Arches and Setting up of Advertisement Boards in Public Streets and Public Places) Rules, 1999 to incorporate necessary provisions for the regulation of advertisement and collection of advertisement tax in Municipalities and Municipal Corporations.

Action Taken

Recommendation has been accepted. Government have also decided to appoint a committee to implement this recommendation.

Show Tax:

47. The Commission has recommended that the existing minimum rate of show tax which varies from Rs.5 to Rs.50 should be raised by 100%.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

Service Tax/Cess:

48. The Commission has recommended that section 230 (4) of the Kerala Municipality Act 1994 and Rule 26 of both the Kerala Panchayat Raj (Property Tax, service Tax and Surcharge) Rules, 2011 and the Kerala Municipality (Property Tax, Service Cess and Surcharge) Rules, 2011 shall be amended to make levying of the service tax/ cess by Grama Panchayats and Municipalities mandatory.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

Service Charge on Central Government Buildings:

49. The Commission has recommended that the Local Self Government Department shall enforce the statutory provisions to collect service charge on Central Government Buildings by the Grama Panchayats and the Urban Local Governments.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

D&O Licence Fee:

50(a). The Commission has reiterated that the D&O license rules applicable to rural LGs be renamed as the Kerala Panchayat Raj (Regulation of Trades, Services and Industries) Rules as suggested by the 4th SFC. The proposed rules applicable to urban LGs shall also be renamed in such a manner.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

50(b). The Commission has recommended that Schedule I of the Kerala Panchayat Raj (Issue of License to Dangerous and Offensive Trades and Factories) Rules, 1996 should be widened so as to incorporate all trades and businesses including new generation commercial establishments.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

50(c). The annual license fee that can be charged as per Schedule II, III and IV to the Kerala Panchayat Raj (Issue of License to Dangerous and Offensive Trades and Factories) Rules 1996 are recommended to be revised. Schedule II should be revised as detailed at Table 7.2 (para 7.35)

Action Taken

Recommendation has been accepted.

50(d). The rates in Schedules III and IV should be enhanced by 100% (para 7.36)

Action Taken

Recommendation has been accepted.

51. The Commission has strongly recommended that the trade license rule applicable to urban Local Governments, ie., the Kerala Municipality (Issue of License to Dangerous and Offensive Trades, Other Trades and Factories) Rules 2011 shall be operationalised immediately.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

Building Permit Fee:

52. The existing rates of building permit fee applicable to both the Grama Panchayats and the urban Local Governments are recommended to be hiked by 50%.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

Rent on buildings:

53. The Commission has recommended that the rent on shops and buildings rented out by the Local Governments and community halls and auditoriums be rationalized so as to get the rate of rent fixed by the PWD applicable to that area.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

Other Non-Tax Revenues

54. The Commission has recommended that the rates of all other non-tax items (except fee for marriage certificate) shall be raised at least by 50%.

Action Taken

Recommendation has been accepted including fee for marriage certificates also.

55. The Commission has recommended that all items of tax and non-tax revenues collected by LG's mandatorily be revised at the expiration of every five years as in the case of property tax subject to ceiling on profession tax as envisaged in Article 276(2) of the Constitution of India. This proposed revision be made based on the recommendations of the SFC. Necessary amendments to the Kerala Panchayat Raj Act, 1994 and Kerala Municipality Act 1994 be made in this regard.

Action Taken

Taxation is a matter of prerogative of Government and it is decided based on many circumstantial factors. The periodicity of the revision of taxes and non-taxes cannot be justified simply on the pretext that it is to be recommended by SFC. The recommendation has been rejected.

Transfer of Building Tax to Local Governments

56. The Commission has recommended that the building tax now collected by Revenue Department should be assigned to Grama Panchayats, Municipalities and Municipal Corporations. Necessary legislation in this regard shall be made including amendment to section 200 of the Kerala Panchayat Raj Act, 1994 and section 230 of the Kerala Municipality Act, 1994.

Action Taken

Since the details of the existence of houses / buildings is to be found a place in the revenue records of the Government and a recommendation on dispensing a tax handle now enjoyed by the Government is not advisable at this point of time. The recommendation has been rejected.

57. The Commission has recommended that the Local Governments which have tax revenue be rewarded with the efficiency in revenue mobilization. Grama Panchayats which have collected in the previous year (t-1) not less than 97% of the total revenue demand shall be given annual Revenue Collection Incentive Bonus @ Rs.5 lakh per Grama Panchayat. In the case of urban Local Governments the percentage of tax collection over demanded can be 95%. The annual Revenue Collection Incentive Bonus for Municipalities shall be Rs.10 lakh per Municipality and for Municipal Corporation be Rs.12.50 lakh per Municipal Corporation. The revenue collection incentive bonus shall be distributed as per the norms mentioned in para 7.43.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

58. The Commission has recommended that the Assistant Secretary in Grama Panchayats shall be entrusted with the responsibility to monitor revenue mobilization activities in the Grama Panchayats. He

or she shall review the demand and collection of revenue on weekly basis and will be responsible to provide data to the Finance Standing Committee with regard to revenue collected and related matters in the Grama Panchayats.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

59. The Commission has recommended that the present State Finance Commission Cell in Finance Department shall continue to exist for the monitoring of implementation of recommendations of the Commission as discussed at para 3.8. The Cell shall also be entrusted with the responsibility to implement the revenue mobilization proposals enumerated in Chapter 7.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

e-Governance

60. The Commission has recommended that e-governance should be made use of in the area of revenue mobilization. All database relating to revenue mobilization should be computerized and the system generated message through SMS/e-mail as to the tax and non-tax due be sent automatically to all concerned.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

Finances of Rural LGs

61. Considering the issue of property tax receipt required by the residents of Idukki and Wayanad districts for various purposes in the absence of valid title deeds, and the possibility of existence of similar problems in other districts as well, the Commission has recommended that there shall not be exemption from the payment of property tax.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

62. The Commission has recommended that all the non-tax items are required to be revised urgently, in order to meet the rising needs of GPs, which at present depends much on the GPF recommended by the State Finance Commission.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

63. (a) The Commission has recommended to increase the rate of honorarium of elected representatives of three tier Panchayats as follows:

For the elected representatives holding full – time executive positions such as President, Vice President of District, Block and Grama Panchayats, the honorarium shall be increased by 200 percent from the existing monthly rate. (b) In the case of others, the honorarium shall be increased by 100 percent from the existing monthly rate. (c) The increase shall be effected as per Table 5.9 with effect from 1st April 2016.

Action Taken

Government orders have already been issued with modifications vide GO (P) No. 30/2016/LSGD dated 10.08.2016.

Finances of Municipalities and Municipal Corporations

64. In order to address the issue of low priority and meagre expenditure incurred on civic functions mentioned in the Kerala Municipality Act 1994 by municipalities and MCs, the Commission recommends the following (a) The Urban LGs should set apart more appropriation from general purpose fund for improving civic functions and that from development fund for capital expenditure in this regard.

Action Taken

Since identification, approval and implementation of projects under devolved funds is within the jurisdiction of the Grama Sabha / Ward Sabha, constitutional bodies of the Local Government system, it is not advisable to issue any instruction which will jeopardize the constitutional authority of the Local Governments. The recommendation has been rejected.

65. In order to solve the pension payment crisis of the staff of municipalities and municipal corporations, the Commission has recommended the following:-

(1) The Director, Urban Affairs shall in the first instance ascertain outstanding amount payable to municipalities/ MCs in pension fund after adjusting pension contribution due from them, if any, and the same may be intimated to the Finance Department. (2) The Finance Department should release funds to clear the arrears in four quarterly installments in 2016-17 to the Director of Urban Affairs and the same may be disbursed. (3) The share of Government and LGs will be recalculated commensurate to increase in life expectancy. (4) Municipalities / MCs should remit pension contribution regularly to the pension fund maintained by Director, Urban Affairs. The Secretary of the Municipality/ MC Will be held responsible for delays in payment of pension contribution. (5) The annual pension commitment should be ascertained by Director of Urban Affairs in advance and necessary budget proposals should be forwarded to the Finance Department. (6) The Finance Department shall provide required amount in the budget every year based on the proposal of Director, Urban Affairs. (7) The gap, if any, in the pension fund maintained by the Director, Urban Affairs and actual annual financial commitment should be bridged equally by Municipalities/ MCs and State Government. Suitable mechanism may be evolved by the Director, Urban Affairs in consultation with Municipalities/ MCs. (8) In the case of new pensioners the payment of pensions and retirement benefits to a retired municipal staff shall be given by the municipality /MC in which the person has served the longest period in his total municipal service. (9) The Secretary, Department of Finance and Director, Urban Affairs will be responsible for providing adequate budget provision and timely allotment of funds.

Action Taken

The decision on the recommendation has been deferred for further examination. Government will appoint an Expert committee for the same.

66. The Commission recommends to increase the rate of honorarium of all elected representatives of Urban LGs as follows: (a) For the elected representatives holding full – time executive positions such as

Mayor, Deputy Mayor of MC and Chairperson and Vice-Chairperson of Municipalities, the honorarium shall be increased by 200 percent from the existing monthly rate. (b) In the case of others, the honorarium shall be increased by 100 percent from the existing monthly rate (c) The increase shall be effected as per Table 6.32 with effect from 1st April 2016.

Action Taken

Government orders have already been issued with modifications, vide GO (P)No. 30/2016/LSGD dated 10.08.2016.

Implementation of Previous SFC recommendations

67. The Commission has recommended to continue the existing Cell in the Finance Department to monitor implementations of recommendations of the State Finance Commission. The Commission also recommends to set up another Cell in the LSGD to follow up and monitor implementation of recommendations except devolution, allocation and release of funds, administration of utilization of fund, monitoring expenditure and data base on LG finance which will be entrusted with the SFC Cell in Finance Department. The Cell in LSGD shall have personnel with sufficient field experience in Panchayat and Municipal matters.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

68. Recommendations of the previous four SFCs detailed below shall be reaccepted and implemented without any further delay.

First State Finance Commission

(1) Government may undertake a delimitation of revenue villages to ensure that no village falls in more than one LG.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(2) In respect of advertisement tax, the Government may fix the minimum rate chargeable and leave it to Panchayat or Municipality to fix it above those rates.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(3) LG should be made eligible for 50% of the building exemption fee.

Action Taken

The authority for exemption of building rules vests with Government. As such, there will be no liability to share the fee on that account.

(4) All LGs may conduct a systematic tax mapping and assign unique premises number to each premise.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

Second State Finance Commission

(5) Grama Panchayat may auction the right to set up temporary shops in public land just as Urban Local Governments are doing so under section 376 of the Kerala Municipality Act.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

Third State Finance Commission

(6) For systemic improvement the following steps may be implemented.

(a) A demand Collection Balance (DCB) statement of all revenue receipts should be prepared and placed before the meetings of LG once in a quarter (at least) and that should be discussed by the Council and appropriate direction given to officials.

(b) A statement on revenue collection and arrear position of LGs should be placed by Government in the State Assembly every year for a one day discussion.

(c) For debt position, statement should be prepared and reviewed in Council meetings.

(d) A list of major defaulters of property tax should be put up on the notice boards in each Grama Panchayat, Municipality and Municipal Corporation. This should be put on their websites also.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(7) Before ordering any exemption/ reduction in tax which is in the domain of LGs, Government should obtain the consent of the LG concerned.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

Fourth State Finance Commission

(8) To give additionally an amount equivalent to the collection of Entertainment Tax during the last year of the tax to each eligible Grama Panchayat, Municipality and Municipal Corporation, whenever the Goods and Services Tax is introduced and the Entertainment Tax is merged with it.

Action Taken

Recommendation has been referred for further examination.

(9) The following has to be done in respect of use of Development Fund and Maintenance Fund for roads:

(a) A connectivity plan has to be prepared in all districts.

(b) Once a road is taken up it should be completed in all respects before another roadwork is taken up.

(c) LSGD may come out with high quality standards and specifications to ensure the longevity of roads.

(d) Third party quality assurance system may be put in place in partnership with Engineering Colleges and Polytechnics akin to the system in place for PMGSY.

(e) Whenever Funds are given under Disaster Relief for repair of flood affected roads the proportionate share should be given to roads owned by LGs. The share could be determined by the District Collectors after objective assessment of the damage.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(10) The data base of tax shall be computerized and uploaded in the public domain as a proactive disclosure of information to the tax payers.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(11) When the ownership of a property which was assessed under property tax is changed, 50% of the property tax may be levied as a cess on transfer of property from the seller. So also when the occupier of a property is changed that shall be got registered in the Gram Panchayat/ULG and a registration fee equivalent to 25% of the property tax shall be imposed on the new occupier.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(12) To take urgent steps to frame new Taxation and Finance Rules to enable speedy collection of revenue dues.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(13) To give incentives to those who pay taxes in advance by giving a 1% concession and to discontinue the practice of exempting penal interest at the fag end of the financial year through Government Orders.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(14) Entrance fees are collected in many tourist centers like Periyar Tiger Reserve (PTR), Periyar Lake, Pookkode Lake, Edakkal Caves etc., and certain agricultural farms. House Boats plying in backwaters and lakes. But the provisions in the Local authorities Entertainments Tax Act and Rules are not sufficient to bring these activities under entertainment tax. Huge fees are collected for boat-rides, elephant-rides etc. These entertainments also are to be brought under ET Act. Other new areas of taxation for entertainment may also be explored. ET Act and Rules need a re-visit and comprehensive updating.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(15) Periodical revision of the minimum rates of advertisement tax in Corporations, Municipalities, Special Grade Panchayats and other Panchayats taking into account the cost of advertisement in the competing advertisement media and the cost incurred by the society from the proliferation of hoardings. Considering the negative externalities of the hoardings, it is suggested that the rate of tax of hoardings may be increased substantially so as to have a deterrent effect upon the advertisers. To prescribe an optimum size of a hoarding and larger size may be taxed double the rate so as to disincentivise and discourage larger hoardings.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(16) Home stays have to be registered with the LGs.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(17) Local Self Government Department may come out with a maintenance manual separately for roads and non-roads assets.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(18) Web-based software may be developed and deployed at the levels of LGs and treasuries with a district level terminal so that financial transactions shall be validated as per the provisions in the budget and shall be monitored online.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(19) The period of limitation of recovery of dues may be extended to 15 years.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(20) Minutes of Local Governments should be prepared within 24 hours and entered into a web-based software capable of tracking changes made by the elected head. Formats for agenda and minutes may be indicated for the main categories which come up for decision usually.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(21) For payments of regular items of expenditure of transferred offices and institutions Local Government may transfer the annual estimated amount within normative ceilings prescribed by Government to the head of office so that smooth payments are made.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(22) The practice of permissive sanctions may be done away with and Local Governments having own revenues be allowed to spend a portion of their own revenue surplus for extraordinary items subject to an annual ceiling.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(23) The roles and responsibilities of staff transferred to Local Governments and nuances of the relationship between elected members and office holders and permanent officials need to be set out in detail.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(24) The liability of elected members and officials needs to be clearly spelt out.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(25) At the Local Government level, there is an urgent need to integrate plan with the budgetary process. There should be a single document covering all items of receipts and expenditure passed by each Local Government by March, every year including the annual plan. To this end the Budget Rules may be thoroughly recast with adequate provisions for participatory planning and budgeting. The Rules should incorporate provisions for transparency; there should also be adequate provisions to ensure the integrity and sanctity of the budget, especially in relation to forecasting of revenues and estimating of expenditure.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(26) Suitable integration of softwares relating to Revenue (Sanchaya), Planning (Sulekha), Assets (Sachitra) and Pay Bills (Sthapana) with “Saankhya” may be effected.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(27) One Assistant Engineer is needed in every Grama Panchayat.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(28) E-governance should be completed in the following areas: Accounts, Distribution of pension, Preparation of Estimates and work bills, Grievance redressal, Issue of licenses and permits, Establishment matters and Asset accounting.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(29) Social audit may be made statutory and elaborate rules prescribed for its conduct and follow up on recommendations.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(30) The performance audit system should be revamped to make it an effective internal audit system which is corrective rather than fault-finding. It should not do formal audit.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

(31) In order to improve the quality of formal audit, an Audit Manual may be prepared.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

Part II of the Report

Fiscal Issues

69. The Commission has recommended that KURDFC shall be designated as nodal agency to clear all formalities relating to availing of loans by Local Governments for remunerative projects as detailed at para 12.7. State Government may provide guarantee to the borrowings by LGs.

Action Taken

Government have already set up KLGDF for meeting this purpose.

70. The Commission has recommended that audit by the State Audit Department should take a more development-friendly approach without compromising the basic principles of audit.

Action Taken

Recommendation has been accepted. Audit manual should be approved and published at the earliest.

71. The Commission has recommended that Performance Audit System in Urban Local Governments should be strengthened urgently and adequate staff should be provided either through fresh recruitment or through deployment in this regard, so as to make the system as envisaged in the Act and Rules.

Action Taken

Recommendation has been accepted with modification that no fresh recruitment is envisaged.

72. The Commission has recommended that the following shall be done in connection with the assets of LGs:

- (i) The 'Sachitra' software be made more user friendly.
- (ii) There should be provision to recognize addition/deletion of assets each and every year.
- (iii) The 'Sachitra' software be integrated with 'Saankhya' software so as to update assets automatically.

- (iv) When a project which creates asset is completed, the asset register should be updated automatically (Asset is mainly created with development fund and own fund. Maintenance fund is given for the maintenance of assets and not for asset creation. However, this fund is permitted to be utilized for the construction of compound wall and roof changing. The assets created so with the maintenance fund can also be added to the existing assets).
- (v) In the case of roads which pass through more than one ward/division that should be entered in the asset register as one road in single length chainage.
- (vi) While searching the assets, the following details should be exhibited:
- a) Name of asset
 - b) Name of ward/division
 - c) Name of village
 - d) Block number
 - e) Survey number
- (vii) The cost of assets the valuation of which could not be undertaken is shown as Re.1 in asset register. The market value of such assets should be assessed and the asset register be updated accordingly.
- (viii) Duplication of assets should completely be avoided. The facing sheet of the asset register should contain an abstract of the total assets under the control of Local Government as detailed at table 12.2, 12.3 and 12.4. This abstract should be certified by the Kerala State Audit Department at the time of statutory audit every year.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

73. The Commission has recommended that the LSGD shall take urgent steps to notify the asset register in the official gazette so as to help the Local Governments to claim legal validity over the assets owned by them. There should be a mechanism in LSGD to monitor updating of asset register by Local Governments concerned regularly.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

74. The Commission has recommended that the software used by the 5th SFC, which has been developed by the KELTRON, shall be considered to be modified and this shall be continued to be used for the collection of fiscal data on Local Governments for the subsequent years from 2014-15 onwards until the Management Information System (MIS) is introduced by the IKM. When the MIS comes into force and the IKM is able to provide necessary information on LG finance the data collection through the software developed by the KELTRON shall be done away with. The SFC cell in Finance Department shall be entrusted with this task. For this purpose the AMC with the KELTRON be renewed periodically. Any lapse in collection of fiscal data on Local Governments, publishing them in the domain of Finance Department and renewal of AMC of software developed by KELTRON shall be avoided.

Action Taken

National Informatics Center is working to make interface with IFMS of Treasury department and appropriate software of IKM. This arrangement will take care the MIS on Local Government finances.

75. The Commission has recommended that the SFC software which is adopted for the continued collection of fiscal data on Local Government be integrated with the 'Saankhya' software developed by the IKM.

Action Taken

In view of the decision in Recommendation No. 74, Government have decided not to take further action in this matter.

76. The Commission has recommended that one post each of an Accountant in the rank of Head Clerk be designated in all Municipalities, Municipal Corporations and District Panchayats by deploying existing post in the same LG. No new post shall be created in this regard. The proposed Accountant should be responsible for handling AFS and budget of LGs. The Accountant shall be permitted to be in the post for at least three years.

Action Taken

Recommendation has been accepted with modification that a post of Finance Officer may be created in all Municipal Corporations. This post shall be filled up with FCA (Fellow of Chartered Accountants) candidates on contract. One post of Accounts Officer may be created in all Municipalities. This post shall be filled up with ACA (Associate of Chartered Accountants) candidates on contract.

77. The Commission has recommended that the CTFM under the control of Finance Department and the DAC in GIFT shall be entrusted with the task of imparting training to Local Government staff with regard to finance, accounting, and related matters. The KILA may also be associated while designing the training programme. A fee may be collected from the sponsoring institution in this regard.

Action Taken

KILA will continue to be the agency for training in Local Government sector.

78. The Commission has recommended that the 'Saankhya' accounting software developed by the IKM and other software shall be fine-tuned after considering the areas/points mentioned at Para12.30 (i) to (xxxi).

Action Taken

Recommendation has been accepted.

79. The Commission has recommended that the LSGD shall come out immediately with a budget manual applicable to both rural and urban LGs.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

80. The budgets of LGs should be more realistic based on systematic and scientific estimates.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

Restructuring Plan Formulation and Execution

81. The Commission recommends that the plan guidelines should give emphasis for the preparation of financially, technically and economically feasible projects, speedy formulation of projects taking into consideration local development requirements, changing the procedures to get speedy approvals and technical sanctions, effective machinery/mechanism for execution, efficient and time-bound executions and achievement of physical and financial targets. The Commission has recommended to prepare three plan guidelines for the three categories, viz. (1) Grama and Block Panchayats, (2) District Panchayats and (3) Municipalities and Municipal Corporations. The Commission recommends that State Planning Board shall constitute an Expert Committee to restructure the plan guidelines taking into consideration all the recommendations of the Commission on restructuring the process of plan formulation and execution.

Action Taken

Recommendation has been accepted with modification that the plan guidelines should give emphasis for the preparation of financially, technically and economically feasible projects. In the case of the remaining areas, the present system will continue.

82. The Commission has recommended that the GPs and municipalities facing problems due to geographic location (coastal area, hilly area, water bound and small islands) shall be permitted to spend 10% of the plan fund for meeting geographic related development projects.

Action Taken

Guidelines are already in existence.

83. The Commission recommends that the SFC cell should prepare a handbook of guidelines for utilization of funds, viz. General Purpose, Maintenance (Road and Non-Road) and Development for various items in Malayalam.

Action Taken

Recommendation has been accepted with modification that LSGD should prepare the same.

84. The Commission has recommended that new posts in the cadre of Assistant Engineer shall be created in three regions to look after the engineering related issues of municipal corporations and municipalities. The posts recommended are Environmental Engineer, Mechanical Engineer and Electrical Engineer.

Action Taken

Recommendation has been accepted with modification that only the post of Environmental Engineer shall be created in all Municipal Corporations (One post in each Municipal Corporations). The work relating to Mechanical and Electrical area is to be outsourced to accredited engineers/institutions.

85. The Commission has recommended that the total amount and the rate of subsidies given to similar beneficiary schemes such as housing, land purchase and other schemes meant for BPL

households, SC/ST, etc. by the Government Departments and LGs should be made uniform. The rate of subsidies of LGs will be taken as base rate.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

86. The Commission has recommended four major changes in the procedures at pre- project formulation stage and project identification. First, reduce the number of working groups and make them more functional and effective in providing inputs for plan formulation. They should review the progress of plan, suggest improvements in execution of projects, prepare status report, discuss with stakeholders and give an overall shape of plan outline. The number of working groups for Grama Panchayats, Block Panchayats and Municipalities shall be reduced to three. ((a) Sector wise (primary, secondary and tertiary) and overall development of the local economy (b) Infrastructure, civic amenities and welfare schemes (c) Development of transferred institutions). Five working groups shall be constituted in Municipal Corporations, viz.(a) Sector wise and overall development (b)Civic amenities (c) Infrastructure (road, water, electricity, housing) (d) Social welfare and poverty alleviation and (e) Development of transferred institutions. In District Panchayats, five working groups shall be constituted, viz. (a) Agriculture and allied activities (b) Industry and service sector activities (c) Infrastructure (road, water, electricity, housing, etc.) (d) Development of transferred institutions and (e) Social welfare and poverty alleviation. Second, strengthening the role of Grama/Ward Sabhas/Ward Committees to have an effective role in review of projects implemented in the ward, suggest improvement in execution, identify the development requirements and suggest new projects in the next annual plan. Effort should be made to bring more knowledgeable people to the Grama Sabhas/Ward Sabhas/Ward Committees. Third, prepare list of projects and schemes with rough cost estimates to be included in the annual plan/budget for the next year based on the above exercise. Four, the time limit recommended for observing the formalities of pre-project preparation is five weeks during November and first week of December (constitution of working

groups, convening Grama/Ward Sabhas, conduct of development seminar and identification of projects). The time limit recommended for preparing a list of preliminary projects for inclusion in the annual plan/budget is three weeks (in December).

Action Taken

Detailed guidelines are already in existence. There seems no exigency for modification of the same. Government have decided not to take further action in this matter.

87. The Commission has recommended that at least two months should be given to LGs for preparation of projects other than the peak period of execution (January to March). In the case of medium or major engineering or technical projects, the detailed project preparation shall be entrusted to retired engineers, officers, consultancy organisations, engineering colleges and research institutions on payment basis. The DPC shall give approval of a panel of persons and institutions submitted by the LGs for the purpose.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

88. The Commission has recommended to reduce the number of projects (plan and maintenance) to a level of two-thirds of the existing number of projects. The recommended range of number of projects for different categories of LGs are given below: Grama Panchayat (60-75), Block Panchayat (30-40), District Panchayat (400-480), Municipalities (110-140) and Municipal Corporations (600-690). In the case of projects using Development Fund, priority should be given to asset creating medium or large size projects in all category of LGs. In GPs and Municipalities, out of the total projects, at least one-fifth should have an outlay of Rs 5 lakh per project.

Action Taken

Grama Sabha / Ward Sabha is the authority to decide the priority and number of projects to be taken by the Local Governments. It is not appropriate to interfere in the constitutional authority of the functioning of the Grama Sabha / Ward Sabha. Recommendation has been rejected.

89. The Commission has recommended that a mechanism shall be formulated to scrutinize the work executed by the beneficiary committees. The GPs, Municipalities and Municipal Corporations should place a list of all projects implemented through beneficiary committees in a ward during a financial year in the first Grama Sabha meeting of the subsequent financial year. Details of the names of the persons of beneficiary committee, the purpose of project and amount spent, achievement of physical and financial target, etc. may be placed in the Grama/Ward Sabha for scrutiny and making assessment/observations. The observations of Grama/Ward Sabha may be recorded and appropriate action shall be initiated by the Panchayat Committee/Municipal Council/Council of MC on it. The quality of the work executed through the contractor should also be scrutinized in the same manner.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

90. In order to prevent the unhealthy practice of bunching of plan expenditure, the Commission has recommended execution and completion of projects of non-engineering nature preferably in the first two quarters of the financial year.

Action Taken

In the existing planning process and frame work of authorization of funds, it is not a practical proposition. The recommendation has been rejected.

91. The Commission has recommended that all the vacant posts of engineers, overseers and other field staff in Grama, Block and District Panchayats, Municipalities and Municipal Corporations should be

filled immediately. There should be a mechanism to fill the vacancies as and when they arise. Every Grama Panchayat should have at least a full time Assistant Engineer. The unhealthy practice of frequent transfer of engineers should be stopped. An engineer should be given a tenure of at least three years in a LG.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

92. The Commission has recommended to create a clerical post to support the engineering wing in all GPs based on a work study. The expenditure needed for this shall be met from their own fund and General Purpose Fund.

Action Taken

The man power support to the Local Governments is based on the overall duties, functions and other responsibilities to be discharged by the same. Compartmental considerations will lead to unhealthy practice. Moreover, the deployment of existing man power is well within the jurisdiction of Local Governments. The recommendation is rejected.

93. The Commission has recommended that all LGs shall be exempted from all Treasury restrictions.

Action Taken

Norms for authorization and release of funds is already in existence. Local Governments are permitted to draw their funds against the fully vouched contingent bills prepared on completion of the projects. Government have decided not to take further action in the matter.

Changes in Law, Rules and Procedures

94. The Commission has recommended that LGs shall be given more financial powers to undertake health and literacy programmes.

Action Taken

Local Governments are competent to undertake any project within the budgetary resources and subject to the Grama sabha decision. No separate administrative/ financial clearance from any authority is required for undertaking such projects. Government have decided not to take further action in this matter.

95. The Commission has recommended that the present practice of obtaining permission from Government to purchase land by LGs for the construction of their office buildings/providing facilities for discharging civic functions shall be done away with. Instead, a District Level Monitoring Committee with President of District Panchayat as Chairman, the District Collector as the Convenor and five elected representatives of LGs, DDP, ADC (General) and Regional Joint Director of Urban Affairs as members to clear the proposal to purchase land shall be constituted. The decision of the Committee shall be binding on LGs. The District Collector shall be the sole authority to fix the value of the land. If there is any difference of opinion the LGs can appeal before the State Government.

Action Taken

As per the existing rules Government permission is not necessary for purchase of lands subject to the compliance of certain provisions. The existing arrangements will continue.

96. The Commission has recommended that the Local Governments shall be given the power to demolish an old building of the transferred institution with a view to constructing a new building for the same purpose for which the old building constructed. The decision in this regard can be taken by the Council based on the report of the LSGD Engineering wing and with the concurrence of the Head of the Department of the transferred institution. Executive Engineer in the case of Grama and Block Panchayats and Municipalities and Superintending Engineer in the case of District Panchayats and Chief Engineer in the case of Municipal Corporations will be the authority to give report.

Action Taken

Government have decided that existing arrangements will continue.

97. The Commission has recommended that the staff posted in a LG or transferred institutions shall be permitted to work there for at least three years. Before transferring them, the views of the Mayor/Chairperson/President of the LG ought to be obtained. A copy of the order transferring and posting an official shall compulsorily be marked to the elected head of the LG concerned.

Action Taken

Government employees are being deployed to working in the transferred areas, though their cadre control is with the Government. On public interest the Government have to effect transfer and posting of the employees under the cadre controlling authority of them. Therefore the consent of the Chairpersons of the Local Government will stand in the way of implementing Government decisions. However the copy of the transfer and posting of the employees working in the Local Governments to be made available to the Chairpersons of the Local Governments.

98. The Commission has recommended that departments of Panchayats, Rural Development and Urban Affairs at the Government level shall be integrated to form the Ministry of Local Governments. The Secretary and other staff in Government Secretariat shall be a part of the Ministry. Similarly, the Directorates of Panchayats and Urban Affairs, the Commissionerate of Rural Development and the LSGD Engineering wing shall be integrated into one Department, viz, Local Government Department with a Senior IAS Officer as head. This department will have four wings, viz, Panchayat, Rural Development, Urban Affairs and Engineering. The Panchayat, Rural Development and Urban Affairs shall have a separate Additional Director each and the Engineering wing a Chief Engineer. The proposed Director shall have a role in the affairs of LGs for which the Kerala Panchayat Raj Act, 1994 and the Kerala Municipality Act, 1994 may be suitably amended.

Action Taken

It is being implemented.

99. The Commission has recommended that extensive public awareness programmes shall be conducted to improve participation in Grama/Ward Sabha and Ward Committee meetings. Judicious and fair selection of beneficiaries, provision of effective and mandatory civic services, due consideration of proposals put forward by the participants shall also be ensured to improve participation. The entire proceedings of the Sabha/ Committee shall be video recorded. All participants should be covered in the recording. The CD/ DVD of the recording shall be kept in the office like any other records and the same shall be subject to verification/ inspection/audit in future. The LG shall give an incentive which can be a project costing not less than Rs.1 lakh to one Grama/Ward Sabha and Ward Committee which has the maximum percentage of participation in a financial year. The LG shall keep a complaint/suggestion book in the Grama/Ward Sabha and Ward Committee meeting to record the opinion of the participants as to the functioning of the meeting and their opinion shall be given due weightage in future.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

100. The Commission has recommended that the provision in section 253 and section 67 which were in existence in the original the Kerala Panchayat Raj Act, 1994 and the Kerala Municipality Act, 1994 respectively shall be re-introduced so as to make the elected representatives also liable for the loss, waste or misappropriation of money or property of the LG occurred due to their action.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

101. The Commission has recommended that the Advocate fee which an LG can pay in a year in connection with litigation in a Court of Law can be revised as follows:

Litigation up to District- Level Court - Rs.5000 to Rs.10000

Litigation in High Court - Rs.10000 to Rs.20000

Litigation in Supreme Court - Rs.50000

The present practice will continue in the case of payment of any amount beyond this ceiling.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

102. The Commission has recommended that the LG shall be given power to cut trees which are found to be dangerous to the vehicles or pedestrians passing through without the permission of the Social Forestry Wing provided that the LG shall plant two saplings of the same tree in the same or nearby place.

Action Taken

It is the policy of Government to protect the trees at the maximum possible extent. The rules and regulations applicable to the State Government should equally be applicable to the Local Governments also. The recommendation has been rejected.

103. The Commission has recommended that the LGs shall be permitted to revise their budget only twice in a financial year. Section 214 (5) of the Kerala Panchayat Raj Act, 1994 and section 293 (5) of the Kerala Municipality Act, 1994 shall be amended accordingly.

Action Taken

Recommendation has been accepted.

**അഞ്ചാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ഒന്ന്, രണ്ട് ഭാഗ
റിപ്പോർട്ടുകളിൻമേലുള്ള നടപടി റിപ്പോർട്ട്**

റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഒന്നാം ഭാഗം

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ തനതു നീകുതി വരുമാനത്തിന്റെ വിന്യാസം

1. യൂണിയൻ ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ സമീപനം പിന്തുടരുന്നതിനും പണം കൈമാറുന്ന വർഷത്തിനുവേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ധനവിന്യാസം നടത്തുന്നതിനും കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നടപടി

സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നും പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് ഗണ്യമായ തോതിലാണ് സാമ്പത്തിക കൈമാറ്റം നടത്തുന്നത്. ഇതിൽ എന്തെങ്കിലും അനിശ്ചിതത്വം ഉണ്ടായാൽ അത് പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് അനുമതി നൽകുന്നതിനെയും പരിണിതഫലമായി വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെയും വീപരീതമായി ബാധിക്കും. തുക കൈമാറുന്ന വർഷത്തിലെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ തനതു നീകുതി വരുമാനവും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധനവിന്യാസം നടത്തേണ്ട തുകയുടെയും വിവരങ്ങൾ യഥാസമയം ലഭിക്കുന്നത് പ്രയാസമാണ്. കൂടാതെ വികസന ഫണ്ട് ക്രമീകരിക്കുന്നതിലെ നിബന്ധനകൾ വരും കാല സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ അവിശ്വത സൃഷ്ടിക്കും. സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നും പ്രാദേശിക സർക്കാരിലേയ്ക്കുള്ള ധനവിന്യാസത്തിലെ നിലവിലുള്ള (ടി-2) വ്യവസ്ഥ ഫലപ്രദമാണെന്ന് തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നതാണ് (സംസ്ഥാനത്തിന്റെ രണ്ട് വർഷം മുൻപുള്ള തനത് നീകുതി വരുമാനം ഇതിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ച തുകകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത് അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലും ആയത് അംഗീകരിക്കുന്നത് സംസ്ഥാന നിയമസഭയുമാണ്). ആയതിനാൽ അക്കൗണ്ടിംഗ് പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള (ടി-2) വ്യവസ്ഥ തന്നെ തുക കൈമാറ്റങ്ങൾ കണക്കാക്കുന്നതിന് തുടരണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. ശുപാർശ നിരസിച്ചു.

2. കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ അപ്പൻഡിക്സ് 10.1 പ്രകാരമുള്ള തുക അവാർഡ് കാലയളവിൽ വർഷംതോറും ഓരോ പ്രാദേശിക സർക്കാരിനും നൽകുന്നതിന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നടപടി

ധനവിന്യാസത്തിനുള്ള അടിസ്ഥാന വർഷവും (ടി-2) ഫോർമുല തുടരാനുള്ള തീരുമാനവും ധനവിന്യാസത്തിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന വ്യത്യാസവും കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ ഓരോ വർഷവും പ്രാദേശിക സർക്കാരിന് കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്ന നിശ്ചിത തുക മുൻകൂറായി ആസൂത്രണം ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. ശുപാർശ നിരസിച്ചു.

3. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തം തനത് നീകുതി വരുമാനം/സംസ്ഥാന പദ്ധതി അടങ്കലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മുൻ സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷനുകൾ ധനവിന്യാസം നടത്തിയിരുന്നത്. നീകുതി പിരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകൾ കുറച്ചതിനു ശേഷമുള്ള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അറ്റ തനതു നീകുതി വരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ധനവിന്യാസം നടത്തുന്നതിന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

4. പതിനാലാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ സിവിക് സർവീസസിന് നൽകിയിട്ടുള്ള ഗ്രാന്റ് ധന വിന്യാസത്തിനുപരിയായി പ്രത്യേക ഗ്രാന്റായി കൈമാറ്റം ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നടപടി

പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അനുവദിക്കുന്ന വികസന ഫണ്ട്ന്റെ ഒരു ഭാഗമായി പതിനാലാം

ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്ന നിലവിലുള്ള രീതി തുടരാൻതീരുമാനിച്ചു. ശുപാർശ നിരസിച്ചു.

5. സംരക്ഷണ ഫണ്ട് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെയും റോഡ് റോഡിതര ആസ്തികളുടെ സംരക്ഷണത്തിന് മാത്രമായി ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നടപടി

സംരക്ഷണ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് മറ്റ് ചെലവുകൾ വഹിക്കുന്നത് ഒരു ദശാബ്ദക്കാലത്തെ അനുഭവ പരിജ്ഞാനത്തിൽ നിന്നാണ്. ഈ നടപടിക്ക് മാറ്റം വരുത്താൻ ഉചിതമായ കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ റോഡ് റോഡിതര ആസ്തികളുടെ സംരക്ഷണ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് നിലവിലുള്ള ചെലവുകളുടെ മാതൃക തന്നെ തുടരാവുന്നതാണെന്ന് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. ശുപാർശ നിരസിച്ചു.

6. സംസ്ഥാന തനതു നികുതി വരുമാനം (SOTR) സംബന്ധിച്ച് കമ്മീഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രക്ഷേപണം (projection) അടിസ്ഥാനമാക്കി ധനവിന്യാസം നടത്താൻ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തു. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വാർഷിക അറ്റ തനതു വരുമാനത്തിന്റെ 20% വരുന്ന തുക ടി (t) അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് 2016-17 ൽ കൈമാറ്റം ചെയ്യണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിൽ ഇത് ഒരു ശതമാനം വീതം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നടപടി

ശുപാർശ 1 നേടുള്ള തീരുമാനവും ലംബമായ ധനവിന്യാസം (Vertical devolution) വ്യവസ്ഥയിലെ മാറ്റം സംബന്ധിച്ച തീരുമാനവും കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ 5-2 (t-2) അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സംസ്ഥാന തനതു നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 3.5% പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ടിനത്തിൽനൽകുന്ന നിലവിലുള്ള രീതി അവാർഡ് കാലയളവ് മുഴുവൻ തുടരാൻ തീരുമാനിച്ചു.

7. സംസ്ഥാന തനതു നികുതി വരുമാനം (SOTR) സംബന്ധിച്ച് കമ്മീഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രക്ഷേപണം അടിസ്ഥാനമാക്കി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വാർഷിക അറ്റ തനതു നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 3.5% തുക പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ടായി ടി (t) അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവാർഡ് കാലയളവിൽ നൽകണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ഈ തുക കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 10.35 ലും 10.36 ലും പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കു മാത്രമേ ചെലവഴിക്കാവൂ എന്നും കമ്മീഷൻ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

നടപടി

ശുപാർശ 1 ലെയും 5 ലെയും തീരുമാനങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്ത് റ്റി-2 (t-2) ഫോർമുലപ്രകാരം സംസ്ഥാന നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 3.5% തുടർന്നും അവാർഡ് കാലയളവിൽ പൊതു ആവശ്യഫണ്ടായി നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു. നിലവിലുള്ള ചെലവിനങ്ങൾ അതേപടി തുടരാനും സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

8. സംസ്ഥാന തനതു നികുതി വരുമാനം സംബന്ധിച്ച് കമ്മീഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രക്ഷേപണം അടിസ്ഥാനമാക്കി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വാർഷിക അറ്റ നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 5.5% തുക പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് സംരക്ഷണ ഫണ്ടായി ടി (t) അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2016-17 വർഷം നൽകണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിൽ ഇത് 6% ആയി വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ഖണ്ഡിക 10.37 ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾക്ക് മാത്രമേ ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കാവൂ.

നടപടി

റി-2 (t-2) അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ള സംസ്ഥാന തനതു നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 5.5% തുക സംരക്ഷണ ഫണ്ടായി നൽകുന്ന നിലവിലുള്ള രീതി 2016-17 ൽ തുടരാൻ തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ 2017-18 ൽ ഇത് 5.6% ഉം, 2018-19 ൽ 5.75%ഉം, 2019-20 ൽ 5.90%ഉം, 2020-21ൽ 6% ആയും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതാണ്.

9. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ തനതു നികുതി വരുമാനം സംബന്ധിച്ച് കമ്മീഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രക്ഷേപണം അടിസ്ഥാനമാക്കി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വാർഷിക അറ്റ തനതു നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 11 % തുക വികസന ഫണ്ടായി ടി (t) അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2016-17 ൽ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യാൻ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനു ശേഷം ടി നിരക്ക് 2017-18 ൽ 11.5% ഉം 2018-19 ൽ 12.5%ഉം 2019-20 ൽ 13.5.% ഉം 2020-21 ൽ 14.5%ഉം ആയി വർദ്ധിപ്പിക്കാനും കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നടപടി

സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ വാർഷിക പദ്ധതി വിഹിതം നിശ്ചയിക്കപ്പെടുന്നത് ഇതിനുവേണ്ടി ആവശ്യമായ പണത്തിന്റെ ലഭ്യതയും സർക്കാരിന്റെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ ഫണ്ട്, ബാലൻസ് ഇൻ കറന്റ് റവന്യൂ കമ്പോളത്തിൽ നിന്നുള്ള കടമെടുപ്പിനുള്ള സാധ്യതയും അതിന്റെ പരിധിയും എന്നിവയെല്ലാം പരിഗണിച്ചാണ്. കമ്മീഷന്റെ ഒന്നാം ശുപാർശയിന്മേൽ സർക്കാർ എടുത്ത തീരുമാനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ കാലയളവ്തലിലും തുടർന്നും വരുന്ന ഫണ്ട് കൈമാറ്റ നടപടികളുടേയും പശ്ചാത്തലത്തിൽ അവാർഡ് കാലയളവിൽ വികസന ഫണ്ട് നിശ്ചയിക്കുന്നത് സംസ്ഥാന പദ്ധതി അടങ്കലിന്റെ ശതമാനത്തിലായിരിക്കണം എന്ന് നിശ്ചയിച്ചു. വികസന ഫണ്ട് പദ്ധതി അടങ്കലിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ നിലയായ 22.92% ൽ നിന്ന് 2016-17 ൽ 23% ആയും തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിൽ 0.5% വീതം വർദ്ധിപ്പിച്ച് 2017-18 ൽ 23.5% ആയും 2018-19 ൽ 24% ആയും 2019-20 ൽ 24.5% ആയും 2020-21 ൽ 25% ആയും നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

10. സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്കായി വീടവ് നികത്തൽ ഫണ്ട് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനും, ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ലഭ്യമായിട്ടുള്ള പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ട് വിഹിതത്തിൽ നിന്നും 50 കോടി രൂപ ഇതിനായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതിനും കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മുൻ വർഷത്തെ വിടവിന് (t-1)അനുപാതമായിട്ടുള്ള ഫണ്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കിടയിൽ വിതരണം ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഇത് സംസ്ഥാന ആഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കണം. ഡയറക്ടർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ തുക നീക്കിവച്ച തുകയേക്കാൾ കുറവാണെങ്കിൽ, ബാക്കി തുക പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ട് വിതരണത്തിനായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡമനുസരിച്ച് എല്ലാ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്കുമായി വിതരണം ചെയ്യുന്നതാണ്. വിടവ് താഴെ പറയും പ്രകാരം കണക്കാക്കുന്നതാണ്: തനത് വരുമാനത്തിന്റെയും പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ടിന്റെയും ആകെ തുകയിൽനിന്നും സ്ഥാപന, ഭരണ, പ്രവർത്തന, മറ്റ് ആവർത്തന ചെലവുകൾക്കുള്ള തുക കിഴിച്ച് കിട്ടുന്നതായിരിക്കും. എല്ലാ വർഷവും ഒക്ടോബറിൽ ഇത് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതാണ്.

നടപടി

സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും വീടവ് നികത്തൽ ഫണ്ടിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കും എന്ന ഭേദഗതിയോടെ ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ടിന്റെ മൊത്തം വിഹിതത്തിൽ നിന്നും വീടവ് നികത്തൽ ഫണ്ടിനുള്ള വിഹിതം നീക്കി വയ്ക്കണം. ഇത് അർഹമായ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കും മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും വിതരണം ചെയ്യണം. പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ടിന്റെ വിതരണത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ അനുസരിച്ച് ബാക്കി തുക ഉണ്ടെങ്കിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നതാണ്.

11. സംസ്ഥാന തനത് നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ അതതു വർഷങ്ങളിലെ തനി തുകയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്കുകൂട്ടിയ പ്രകാരം 8599.48 കോടി രൂപ 2016-17ലും, 2017-18 ൽ 10105.94 കോടി രൂപയും, 2018-19 ൽ 11850.44 കോടി രൂപയും, 2019-20 ൽ 13868.59 കോടി രൂപയും, 2020-21 വർഷത്തിൽ 16201.19 കോടി രൂപയും വിതരണം ചെയ്യാൻ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നടപടി

ശുപാർശ 9 ന്നേർ സർക്കാർ കൈക്കൊണ്ട തീരുമാനങ്ങൾ പ്രകാരവും വെർട്ടിക്കൽ ഡെവലപ്പുമെന്റിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട മാറ്റങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ശുപാർശ 9 ൽ സർക്കാർ എടുത്ത തീരുമാനപ്രകാരം ശുപാർശ 11 ന് ശുപാർശ 9 ന്റെ തീരുമാനം ബാധകമാക്കാവുന്നതാണ്.

12. യഥാർത്ഥ നികുതി വസുലാക്കലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കമ്മീഷൻ പ്രക്ഷേപണം നടത്തിയിട്ടുള്ള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ തനതു നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ മൊത്തം തുകയിലും തനി തുകയിലും ഉചിതമായ മാറ്റങ്ങൾവരുത്താവുന്നതും ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകൾവരുംവർഷങ്ങളിൽ ക്രമീകരിക്കാവുന്നതുമാണ് എന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നടപടി

ശുപാർശ 1 ലെ സർക്കാർ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ശുപാർശയിൽ തുടർ നടപടികൾ ആവശ്യമില്ല.

13. ധന വിന്യാസ പ്രകാരമുള്ള ഫണ്ടുകൾ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടുകളിലേയ്ക്ക് ഏപ്രിൽ മാസം മുതൽ 12 ഗഡുക്കളായി നൽകേണ്ടതാണ്. ഇപ്രകാരമുള്ള കൈമാറ്റത്തിന്റെ രണ്ടാമത്തെയും തുടർന്നുള്ള ഗഡുക്കളും അതിന് മുൻപ് നൽകിയിട്ടുള്ള തുകയുടെ 80% വിനിയോഗിച്ചു എന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തിയതിന് ശേഷമായിരിക്കണം. വികസന ഫണ്ടുകൾ പ്രാദേശികസർക്കാരുകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താത്ത കാരണത്താൽ നഷ്ടപ്പെടുകയില്ല; മറിച്ച്, അത് വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് ഒരു വർഷം കൂടി അനുവദിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ടിന്റെ കൈമാറ്റം നിലവിലുള്ള രീതിയിൽ തുടരുന്നതാണ്. ഇത് അനുവദിച്ചു നൽകുന്നതിന് 'മിനിമം വിനിയോഗം' പരിഗണിക്കേണ്ടതില്ല. പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടുകളിലേയ്ക്ക് പണം സ്വമേധയാ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് വിവര സാങ്കേതിക വിദ്യാധിഷ്ഠിതമായ ഒരു സംവിധാനം ധനവകുപ്പ് രൂപപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

നടപടി

പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടു സംവിധാനം സർക്കാർ നിർമ്മാണകൃത്യം സഞ്ചിത നീട്രിയിൽ നിന്ന് തുക നേരിട്ട് വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ പീൻവലിക്കുന്ന വികസന ഫണ്ടും സംരക്ഷണ ഫണ്ടും മൂന്നു ഗഡുക്കളായി അനുവദിക്കുന്നതാണ്. പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ട് ഇപ്പോഴും 12 തവണകളായി അനുവദിച്ചു വരുന്നു. അനുഭവങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ പുതിയ സംവിധാനം നന്നായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതായാണ് കാണുന്നത്. ആകയാൽ നിലവിലുള്ള ഫണ്ട് കൈമാറ്റ സംവിധാനം തുടരാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. പണം കൈമാറ്റത്തിനുള്ള നടപടികളിൽ ചെലവുകൾക്ക് അടിസ്ഥാന ശതമാനം നിശ്ചയിക്കുന്ന നടപടി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. പണം അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനു വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യാധിഷ്ഠിതമായ സംവിധാനം ധനവകുപ്പ് തയ്യാറാക്കുന്നതാണ്.

14. ഖണ്ഡിക 10.49 ൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡപ്രകാരം പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ടിന്റെ തിരച്ചിലിന് വിന്യാസം നടത്തണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ, മുനിസിപ്പൽകോർപ്പറേഷനുകൾ എന്നിങ്ങനെ ഓരോ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്കുമുള്ള വിഹിതം ഖണ്ഡിക 10.49ൽ (എ മുതൽ ഒ വരെ) പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം നിർവഹിക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ധനവിന്യാസത്തിന് പരിഗണിക്കേണ്ടുന്ന ബി.പി.എൽ ഘടകം ഇപ്പോഴും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ അംഗീകാരം ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ധനവിന്യാസത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള കമ്മീഷൻ ശുപാർശയിലെ ഘടകങ്ങൾ തർക്ക വിഷയമായി തുടരുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ തിരച്ചിലിന് ധനവിന്യാസം നാലാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ഫോർമുലയും ശുപാർശയും അനുസരിച്ചും അതാത് വിഭാഗത്തിലെ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ എണ്ണത്തിൽ ഉണ്ടായ മാറ്റം അനുസരിച്ചും തീരുമാനിക്കുന്നതാണ്. ഖണ്ഡിക 10.49 ഉപഖണ്ഡിക (എ), (ബി), (സി), (ഡി) പ്രകാരമുള്ള ശുപാർശ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഭേദഗതിയോടെ അംഗീകരിച്ചു.

ഉപഖണ്ഡിക (I), (II), (V) അംഗീകരിച്ചു.

തുക ഒരു കോടി രൂപയായിരിക്കും എന്നും ഇത് വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കും എന്ന ഭേദഗതിയോടെ ഉപഖണ്ഡിക (III) അംഗീകരിച്ചു.

ഉപഖണ്ഡിക (V) ഉം, തുക 2 കോടി രൂപയായിരിക്കും എന്നും ഇത് വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കും എന്ന ഭേദഗതിയോടെ ഉപഖണ്ഡിക (IV) ഉം അംഗീകരിച്ചു.

മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും വിടവ് നികത്തൽഫണ്ട് അർഹത ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നും പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ട്ന്റെ മൊത്തം വിഹിതത്തിൽനിന്ന് മാറ്റി വയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഭേദഗതിയോടെ ഉപഖണ്ഡിക(ഇ)യിലെ ശുപാർശ അംഗീകരിക്കുന്നു. ഇതിൽ ചെലവാകാത്ത തുക പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ട് വിതരണം ചെയ്യുന്ന അതേ ഫോർമുലയിൽവിതരണം ചെയ്യുന്നതാണ്. ഉപഖണ്ഡിക (എഫ്) അംഗീകരിച്ചു. റെവന്യൂ കളക്ഷൻ ഇൻസെന്റീവ് ബോണസ് പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ട്ന്റെ മൊത്തം വിഹിതത്തിൽ നിന്ന് മാറ്റി വയ്ക്കും എന്ന് ഭേദഗതി വരുത്തി ഉപഖണ്ഡിക (ജി) അംഗീകരിച്ചു. ഇതിൽ ചെലവാകാത്ത തുക പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ട് വിതരണം ചെയ്യുന്ന അതേ ഫോർമുല പ്രകാരം വിതരണം ചെയ്യുന്നതാണ്.

ഓരോ വിഭാഗത്തിലുള്ള പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ എണ്ണത്തിലുള്ള മാറ്റം കണക്കിലെടുത്തതിന് ശേഷം നാലാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ഫോർമുല പ്രകാരമുള്ള ശതമാനത്തിൽ പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ട് വിതരണം ചെയ്യുന്നതാണെന്ന ഭേദഗതിയോടെ ഉപഖണ്ഡിക (എച്ച്) അംഗീകരിച്ചു.

തുക യഥാക്രമം ഒരു കോടി രൂപയും രണ്ട് കോടി രൂപയും ആയിരിക്കും എന്നും ഇത് വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും നൽകുന്നതാണ് എന്ന ഭേദഗതിയോടെ ഉപഖണ്ഡിക (ഐ)യും, (ജെ) യും അംഗീകരിച്ചു. തുക 2 കോടി രൂപയായി ഉയർത്തിയും അത് വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കുന്നതാണ് എന്ന ഭേദഗതിയോടെ ഉപഖണ്ഡിക (എൽ) അംഗീകരിച്ചു.

റെവന്യൂ കളക്ഷൻഇൻസെന്റീവ് ബോണസ് പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ട്ന്റെ മൊത്തം വിഹിതത്തിൽ നിന്നും മാറ്റി വയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള ഭേദഗതിയോടെ ഉപഖണ്ഡിക (എം) അംഗീകരിച്ചു. ഇതിൽ ചെലവാകാത്ത തുക ഓരോ വിഭാഗത്തിലുള്ള പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ എണ്ണത്തിലുള്ള മാറ്റം കണക്കിലെടുത്തതിനുശേഷം 4 - ആം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അവാർഡ് കാലയളവിൽ വിതരണം നടത്തിയ അതേ ശതമാനത്തിൽ വീതിച്ചു നൽകുന്നതാണ്.

ഓരോ വിഭാഗത്തിലുള്ള പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ എണ്ണത്തിലുള്ള മാറ്റം കണക്കിലെടുത്തതിനുശേഷം നാലാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻഅവാർഡ് കാലയളവിൽ വിതരണം നടത്തിയ അതേ ശതമാനത്തിൽ പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ട് വിതരണം നടത്തുന്നതാണ് എന്ന ഭേദഗതിയോടെ ഉപഖണ്ഡിക (എൻ) അംഗീകരിച്ചു.

15. സംരക്ഷണ ഫണ്ട്ന്റെ തിരശ്ചീന വിന്യാസം നടത്തേണ്ടത് ഖണ്ഡിക 10.50 പ്രകാരമുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ അനുസരിച്ചാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഓരോ വിഭാഗത്തിലേയും ഓരോ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെയും ഫണ്ട് വിതരണം ചെയ്യുന്നത് ഖണ്ഡിക 10.50 (എ മുതൽ സി വരെ)ൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡമനുസരിച്ചായിരിക്കണം.

നടപടി

ആസ്റ്റി രജിസ്റ്റർ ഔദ്യോഗികമായി അംഗീകരിക്കാതിരിക്കുകയും പ്രസിദ്ധീകരിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, സംരക്ഷണ ഫണ്ട്ന്റെ വിതരണം ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാനാവില്ല. ഓരോ വിഭാഗത്തിലുള്ള പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ എണ്ണത്തിലുള്ള മാറ്റം കണക്കിലെടുത്തതിനുശേഷം നാലാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യകമ്മീഷൻ കാലയളവിൽ വിതരണം നടത്തിയ അതേ ശതമാനത്തിൽ സംരക്ഷണ ഫണ്ട് വീതിച്ച് നൽകണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ റോഡിതര ആസ്റ്റികൾ വളരെ കൂടുതലായതിനാൽ അവയുടെ സംരക്ഷണത്തിനായി ഉയർന്ന നിരക്കിലുള്ള സംരക്ഷണ ഫണ്ട് നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു. റോഡ് ആസ്റ്റികൾക്ക് 70% ആയും റോഡിതര ആസ്റ്റികൾക്ക് 30% ആയും ഖണ്ഡിക 10.50 ലെ ഉപഖണ്ഡിക (എ) ഭേദഗതി ചെയ്തു. ഓരോ വിഭാഗത്തിലുള്ള പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ എണ്ണത്തിലെ മാറ്റം കണക്കിലെടുത്തതിനുശേഷം നാലാം സംസ്ഥാന

ധനകാര്യകമ്മീഷൻകാലയളവിൽ വീതരണം നടത്തിയ അതേ ശതമാനം തുടരുന്നതാണ് എന്ന ഭേദഗതിയോടെ ഉപഖണ്ഡിക (ബി)യിലെ ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു. ഓരോ വിഭാഗത്തിലുള്ള പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ എണ്ണത്തിലെ മാറ്റം കണക്കിലെടുത്തതിനുശേഷം നാലാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യകമ്മീഷൻകാലയളവിൽ വീതരണം നടത്തിയ അതേ ശതമാനത്തിൽ സംരക്ഷണ ഫണ്ട് വീതരണം നടത്തേണ്ടതാണ് എന്ന ഭേദഗതിയോടെ ഉപഖണ്ഡിക (സി) യിലെ ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

16. വികസന ഫണ്ടിന്റെ തിരച്ചീന വിന്യാസവും, എസ്.സി.പി.ഫണ്ട്, ടി.എസ്.പി ഫണ്ട്, പൊതു വിഭാഗം ഫണ്ട് എന്നിവയുടെ വീതരണവും ഖണ്ഡിക 10.51 ൽ (എ മുതൽ സി വരെ)പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡമനുസരിച്ചായിരിക്കണമെന്നും കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ഖണ്ഡിക 10.51 ഉപഖണ്ഡിക (എ), (ബി), (സി) എന്നീ ശുപാർശകൾ അംഗീകരിച്ചു.

ഓരോ വിഭാഗത്തിലുള്ള പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ എണ്ണത്തിലെ മാറ്റം പരിഗണിച്ചതിനു ശേഷം നാലാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ കാലയളവിൽ വീതരണം നടത്തിയ അതേ ശതമാന പ്രകാരം പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്കുള്ള വികസന ഫണ്ടിന്റെ വീതരണം നടത്തുന്നതാണ് എന്ന് തീരുമാനിച്ചു.

17. ഖണ്ഡിക 10.52 ൽ (എ മുതൽ ഡി വരെ) പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പ്രകാരമായിരിക്കണം വികസന ഫണ്ടിലെ എസ്.സി.പി വിഹിതത്തിന്റെ തിരച്ചീന വിന്യാസവും വീതരണവും നടത്തേണ്ടതെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തു.

നടപടി

2011 ലെ സെൻസസ് പ്രകാരമുള്ള പട്ടികജാതി ജനസംഖ്യയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം എസ്.സി.പി ഫണ്ടിന്റെ വീതരണം എന്ന ഭേദഗതിയോടെ ഖണ്ഡിക 10 .52 ലെ ഉപഖണ്ഡിക എ,ബി,സി,ഡി അംഗീകരിച്ചു.

18. ഖണ്ഡിക 10.53 ൽ (എ മുതൽ ഡി വരെ) പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പ്രകാരമായിരിക്കണം വികസന ഫണ്ടിലെ ടി.എസ്.പി വിഹിതത്തിന്റെ തിരച്ചീന വിന്യാസവും വീതരണവും നടത്തേണ്ടതെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തു.

നടപടി

2011 ലെ സെൻസസ് പ്രകാരമുള്ള പട്ടികവർഗ്ഗ ജനസംഖ്യയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം ടി.എസ്.പി ഫണ്ടിന്റെ വീതരണം എന്ന ഭേദഗതിയോടെ ഖണ്ഡിക 10 .53 ലെ ഉപഖണ്ഡിക എ,ബി,സി,ഡി അംഗീകരിച്ചു.

19. പട്ടിക 10.10 ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പ്രകാരമായിരിക്കണം വികസന ഫണ്ടിലെ പൊതു വിഭാഗ വിഹിതത്തിന്റെ തിരച്ചീന വിന്യാസവും വീതരണവും നടത്തേണ്ടതെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തു.

നടപടി

വികസന ഫണ്ട് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ ഓരോ വിഭാഗത്തിന്റെയും എണ്ണത്തിലെ മാറ്റം പരിഗണിച്ചതിനു ശേഷം നാലാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ കാലയളവിലെ വിതരണത്തിന്റെ അതേ ശതമാന പ്രകാരം പൊതുവിഭാഗ ഫണ്ട് വിതരണ നൽകേണ്ടതാണ്.

20) പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളിലേയ്ക്കുള്ള ഫണ്ട് കൈമാറ്റം സംബന്ധിച്ച ഫലപ്രദമായ നിരീക്ഷണത്തിന്, പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ട്, സംരക്ഷണ ഫണ്ട് (റോഡും, റോഡിതരവും), വികസന ഫണ്ട് എന്നിങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ ഫണ്ട് കൈമാറ്റങ്ങളും '3604' എന്ന മുഖ്യ ശീർഷകത്തിൽ ഉചിതമായ ഉപശീർഷകങ്ങൾ മുഖേനയായിരിക്കണം വിതരണം ചെയ്യേണ്ടത് എന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ തനതു നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ പ്രക്ഷേപണം (Projection)

21. കമ്മീഷൻ പ്രക്ഷേപണം ചെയ്തിരിക്കുന്ന അതതു വർഷത്തെ സംസ്ഥാന തനതു നികുതിവരുമാനത്തിൽ നിന്ന് പട്ടിക 4.10 ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന നികുതി പിരിവ് സംബന്ധിച്ച ചെലവ് കുറവ് ചെയ്യുമ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന തനി തനത് നികുതി വരുമാനമായിരിക്കും ലംബമായ ധനവിന്യാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം എന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നടപടി

തനത് നികുതി വരുമാനം കണക്കാക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാന വർഷം പരിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ഈ ശുപാർശയിൽ തുടർനടപടികൾ ആവശ്യമില്ല.

ആസ്തി സംരക്ഷണം

22. സംസ്ഥാന തനത് നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 0.28% റോഡിതര സംരക്ഷണ ഫണ്ടിൽ നിന്നും പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് മാറ്റേണ്ടതും കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എല്ലാവിധ ആവർത്തന ചെലവുകൾ, പ്രവർത്തന ചെലവുകൾ, മരുന്ന വാങ്ങുന്നതിനുള്ള ചെലവ് മുതലായവ ഇനി മുതൽ പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് മാത്രം വഹിക്കണമെന്നും കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ 5 ലെ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ശുപാർശയിന്മേൽ തുടർ നടപടികൾ ആവശ്യമില്ല.

23. റോഡിന്റെയും റോഡിതര ആസ്തികളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംരക്ഷണ ഫണ്ട് 78.1:21.9 എന്ന അനുപാതത്തിൽ വിഭജിച്ചു നൽകണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ 15 ലെ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ശുപാർശയിന്മേൽ തുടർ നടപടികൾ ആവശ്യമില്ല.

24. പൊതത്തക്കേടുകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി റോഡ്, റോഡിതര ആസ്തികളുടെ വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ ശരിയാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കുകയും ആനുകാലികമായി പരിഷ്കരിക്കുകയും വേണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

25. സംരക്ഷണ ഫണ്ട് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത് കേന്ദ്ര പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് അംഗീകരിച്ച മാനദണ്ഡങ്ങളിലായതിനാൽ സംരക്ഷണ ജോലികളുടെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. റോഡ് അറ്റകുറ്റപ്പണിയും റീടാറിംഗ് ജോലികളും കെട്ടിടങ്ങളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികളും നടത്തുന്നതിനുള്ള കാലയളവ് രണ്ട് വർഷമായി ഉയർത്തണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

PMGSY പ്രവർത്തകർക്ക് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന രീതിയിൽ റോഡ് അറ്റകുറ്റപ്പണികളും റീടാറിംഗ് ജോലികളും അഞ്ച് വർഷത്തിലൊരിക്കൽ നടത്തണമെന്ന ഭേദഗതിയോടെ ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

26. പട്ടിക 8.8 ൽ പറയുന്ന പ്രകാരം റോഡ്, റോഡിതര ആസ്തികളുടെ കണക്കനുസരിച്ചായിരിക്കണം ഓരോ വിഭാഗം പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്കും അർഹതപ്പെട്ട വിഹിതം നിശ്ചയിക്കേണ്ടതെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ആസ്തി രജിസ്റ്റർ ഔദ്യോഗികമായി അംഗീകരിക്കാതിരിക്കുകയും പ്രസിദ്ധീകരിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സംരക്ഷണ ഫണ്ട് വിതരണം ഇതുമായി ബന്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഓരോ വിഭാഗത്തിലുമുള്ള പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ എണ്ണത്തിലെ മാറ്റം കണക്കിലെടുത്തതിനുശേഷം നാലാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ കാലയളവിൽ വിതരണം നടത്തിയ അതേ ശതമാനത്തിൽ സംരക്ഷണ ഫണ്ട് വീതിച്ചു നൽകുന്നതാണ്.

കേന്ദ്ര ധനകാര്യ കമ്മീഷൻഗ്രാന്റ്

27. ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 280 (3) (ബി.ബി)യിലും (സി)യിലും അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം, പതിനഞ്ചാമത് കേന്ദ്ര ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അതിന്റെ ശുപാർശകൾ രൂപപ്പെടുത്തുന്നവേളയിൽ സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻശുപാർശകൾകൂടി അനുകൂലമായി പരിഗണിക്കുവാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ പതിനഞ്ചാം കേന്ദ്ര ധനകാര്യ കമ്മീഷനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

28. കേന്ദ്ര ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഫണ്ട്‌ന്റെ അടിസ്ഥാന ഗ്രാന്റ് പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ട് വിതരണം ചെയ്യുന്ന അതേ ഫോർമുല പ്രകാരം, അതായത്, ജനസംഖ്യയ്ക്ക് 80% (2011 സെൻസസ് പ്രകാരം) സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം 10%, തനത് വരുമാനത്തിലുണ്ടാകുന്ന കുറവിന് (Inverse of own Income) 10%, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റി, മുനിസിപ്പൽകോർപ്പറേഷൻ എന്നിവയ്ക്ക് വിതരണം ചെയ്യണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തു.

നടപടി

പതിനാലാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് വികസന ഫണ്ട്‌ന്റെ ഭാഗമായി കണക്കാക്കുന്നതിനും ഇത്, ഓരോ വിഭാഗത്തിലുള്ള പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ എണ്ണത്തിലുള്ള മാറ്റം കണക്കിലെടുത്തതിനു ശേഷം നാലാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അവാർഡ് കാലയളവിൽ വിതരണം നടത്തിയ അതേ ശതമാനത്തിൽവീതിച്ച് നൽകുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു.

29. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടും, കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടും പ്രകാരം നിർവ്വഹിക്കേണ്ട പൗരസേവനങ്ങളായ കുടിവെള്ള വിതരണം, ശുചീകരണം, അഴുക്കുചാൽ ശുചീകരണം, മാലിന്യ നിർമാർജ്ജനം, സാമൂഹ്യ ആസ്തികളുടെ സംരക്ഷണം, ഗതാഗതം, തെരുവു വിളക്കുകൾകുത്തിക്കൽ മറ്റ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ മുതലായ ചെലവുകൾക്ക് ബേസിക് ഗ്രാന്റ് ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

പതിനാലാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ബേസിക് ഗ്രാന്റിന് കീഴിലുള്ള പദ്ധതികൾ വികസന ഫണ്ട് പ്രോജക്ടുകളുടെ ഭാഗമായിരിക്കുമെന്ന ഭേദഗതിയോടെ ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

30. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ തനതു വരുമാനം മുൻവർഷത്തേക്കാൾ കൂടുതലായിരിക്കണമെന്ന് നിബന്ധന ഉള്ളതിനാൽ പതിനാലാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ പെർഫോമൻസ് ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ നികുതി നികുതിയേതര നിരക്കുകൾ അടിയന്തരമായി പരിഷ്കരിക്കണമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ തത്ത്വത്തിൽ അംഗീകരിച്ചു. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പും ധനകാര്യ വകുപ്പും സംയുക്തമായി പരിശോധിച്ച് ഉചിതമായ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണ്.

31. ഫണ്ട് കൈമാറ്റം സംബന്ധിച്ച നിരീക്ഷണം സുഗമമാക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി ബേസിക് ഗ്രാന്റും പെർഫോമൻസ് ഗ്രാന്റും '3604' എന്ന മുഖ്യ ശീർഷകത്തിൽ ഉചിതമായ ഉപശീർഷകങ്ങൾവഴി വിതരണം ചെയ്യണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ തനതു വിഭവസമാഹരണം

വസ്തുനികുതി

32. 2013 ൽ ഭേദഗതി ചെയ്യപ്പെട്ട 2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (വസ്തു നികുതിയും, സേവന നികുതിയും, സർചാർജ്ജും) ചട്ടങ്ങളും 2011 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (വസ്തു നികുതിയും, സേവന നികുതിയും, സർചാർജ്ജും) ചട്ടങ്ങളും 27.04.2015 ലെ സ.ഉ.(എം.എസ്) നം.144/15/LSGD ഉത്തരവ് റദ്ദ് ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കണം. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലും പറയും പ്രകാരം വസ്തു നികുതി 5 വർഷം കൂടുമ്പോൾ പരിഷ്കരിക്കുകയും ഇതിനാവശ്യമായ ചട്ടങ്ങൾ കാലോചിതമായി നിർമ്മിക്കേണ്ടതും/ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. നികുതി പരിഷ്കരണത്തിൽ വീഴ്ച ഉണ്ടാവുകയും പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് ഇക്കാരണത്താൽ നഷ്ടം ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്താൽ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ 203(4) വകുപ്പിലും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 233(4) വകുപ്പിലും വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതുപോലെ പ്രതിവർഷം 5% എന്ന തോതിൽ നഷ്ട പരിഹാരം നൽകേണ്ടതുമാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

വസ്തു നികുതി എല്ലാവർഷവും 5% വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള നഷ്ടപരിഹാരത്തിനെ സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശം നിരസിച്ചു.

33. വസ്തു നികുതിയുടെ ചുരുങ്ങിയ നിരക്കും ഏറ്റവും കൂടിയ നിരക്കും തമ്മിലുള്ള അന്തരം ചുരുക്കാൻ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ചുരുങ്ങിയ നിരക്ക് ഏറ്റവും കൂടിയ നിരക്കിന്റെ 75%ത്തേക്കാൾ കുറയാരുത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ കാര്യത്തിൽ 14.01.2011 ലെ 19/2011/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 24.02.2015 ലെ 36/2015/എൽ.എസ്.ജി.ഡി എന്നീ വിജ്ഞാപനങ്ങൾപ്രകാരവും നഗരസഭകളുടെ കാര്യത്തിൽ 14.01.2011 ലെ 17/2011/എൽ.എസ്.ജി.ഡി നമ്പർ വിജ്ഞാപന പ്രകാരവും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ചുരുങ്ങിയ വസ്തു നികുതി നിരക്ക് ഇതനന്തരമായി പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

നികുതി ചുമത്തൽ സർക്കാരിന്റെ അവകാശമായതിനാലും ഇത് പലവിധ സാഹചര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനാലും കെട്ടിട നികുതിയുടെ ഏറ്റവും കൂടിയതും കുറഞ്ഞതുമായ നിരക്ക് ലാഭവുമായി നിശ്ചയിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ആയതിനാൽ ശുപാർശ നിരസിച്ചു.

34. അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങളും, മറ്റു പ്രവർത്തികളും കണ്ടെത്തുന്നതിനും, അവയ്ക്ക് നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും വ്യക്തമായ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ വേണ്ട നിർദ്ദേശം പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് നൽകണമെന്നും കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

35. കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങളും പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ വസ്തു നികുതിക്ക് വിധേയമാക്കണമെന്ന വിഷയം കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരേണ്ടതും അതിലേയ്ക്കായി ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 285(1) ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും വേണം.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

36. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ 235-ാം വകുപ്പിന്റെ ഖണ്ഡം (ബിഎ)ഉം കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 207-ാം വകുപ്പിന്റെ ഖണ്ഡം (ബിഎ) യും ഒഴിവാക്കി 2009 നു മുൻപുള്ള തസ്ഥിതിയിലേക്ക് വരികയും എല്ലാ അൺ എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെയും വസ്തു നികുതിയുടെ പരിധിയിൽകൊണ്ടുവരണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

37. ബി.എസ്.എൻ.എൽ കെട്ടിടങ്ങളുടെ നികുതി അടിയന്തരമായി കണക്കാക്കുന്നതിനും ഇവ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനും പഞ്ചായത്തുകളും നഗരസഭകളും അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

തൊഴിൽനികുതി

38. പ്രഫഷണലുകൾ, സ്വയം തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വ്യക്തികൾ, അസംഘടിത മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ, വ്യാപാരികൾ, ബിസിനസ്സുകാർ, ജീവനക്കാർ എന്നിവരിൽ നിന്നും ശരിയായ രീതിയിൽ തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് നികുതി നൽകുന്നവരുടെ പട്ടിക പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതാണ്. അധിക തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കാതെ ഈ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കായി പ്രാദേശിക സർക്കാരുകള് കൂടുതൽ ആൾക്കാരെ നിയോഗിക്കേണ്ടതാണ്. ഡി.ആന്റ് ഓ ലൈസൻസ് നിയമത്തിൻ കീഴിൽ ലൈസൻസ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളും അതിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരിൽ നിന്നും തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

39. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ പരിധിയിലുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുന്ന പ്രവചനലക്ഷ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഒരു സർവ്വേ വാർഡ് മെമ്പർ/കൗൺസിലർമാരുടെ സഹായത്തോടെ നടത്തുകയും അവരെ കൂടി നികുതി അടയ്ക്കുന്നവരുടെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യണം. ഓരോ പ്രദേശത്തെയും പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുന്ന അഡ്വക്കേറ്റുമാരുടെ ഒരു പട്ടിക ബാർകൗൺസിലർ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്. അഡ്വക്കേറ്റുമാർ അവരുടെ വരുമാനം സ്വമേധയാ വെളിപ്പെടുത്തേണ്ടതും അതിന്മേൽ തൊഴിൽനികുതി നൽകേണ്ടതും ഇത് പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതുമാണ്. ശമ്പള വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ അതേ സ്റ്റാബ് തന്നെയായിരിക്കും ഇവർക്കും ബാധകം. തൊഴിൽ നികുതി അടയ്ക്കേണ്ട അഡ്വക്കേറ്റുമാർ ആയത് പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളിലെ അടച്ച് അതിന്റെ രസീത് ഹാജരാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് മാത്രമേ പ്രാക്ടീസ് നടത്താൻ അനുവദിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന രീതിയിൽ ഒരു നിയമ നിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടതാണ്. ഇപ്രകാരം തൊഴിൽനികുതി അടച്ചതിനുള്ള രസീത് ഓരോ വർഷവും ഒക്ടോബറിലെയും ഏപ്രിലിലെയും ഒന്നാമത്തെ പ്രവൃത്തി ദിവസം ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

40. 2005 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 3ന് തുല്യമായൊരു നിബന്ധന 1996 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങളിലും കൊണ്ടു വരേണ്ടതാണ്. 2005 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 3(2) വിപുലീകരിച്ച് ചാർട്ടേർഡ് അക്കൗണ്ടന്റുമാർ, ടാക്സ് പ്രാക്ടീഷണർമാർ, സ്റ്റോക്ക് ബ്രോക്കർമാർ, സ്വകാര്യ/ചാർട്ടേർഡ് എഞ്ചിനീയർമാർ, ഏജൻസി ബിസിനസ്സുകാർ, ഇന്റർനെറ്റ് കമ്പെ നടത്തുന്നവർ, കേബിൾ ഓപ്പറേറ്റർമാർ, ഡിഷ് ചാനൽ സർവ്വീസ് നൽകുന്നവർ, കൺസ്ട്രൂഷൻ സർവ്വീസ് നടത്തുന്നവർ, റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഏജന്റുമാർ/ബ്രോക്കർമാർ എന്നിവരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്താൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

41. തൊഴിൽനികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾ എത്രയും വേഗം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി തൊഴിൽനികുതിയുടെ ഉയരുന്ന പരിധി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന വിഷയം കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ ഉന്നയിക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

വിനോദ നികുതി

42. 1961 ലെ കേരള ലോക്കൽ അതോറിറ്റീസ് എൻ്റർടൈൻമെൻ്റ്സ് ടാക്സ് ആക്ടിലെ 5.1 (എഎ) വകുപ്പിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതുപോലെ പരമ്പരാഗതമായ തിയേറ്ററുകളിലും മൾട്ടിപ്ലക്സ് തിയേറ്ററുകളിലും കമ്പ്യൂട്ടർവത്കൃത ടിക്കറ്റ് വിതരണ സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

43. കേബിൾ ടിവിയുടെയും ഡിഷ് ടിവിയുടെയും വരിക്കാരെ വിനോദ നികുതിയുടെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ഓരോ വരിക്കാരിൽ നിന്നും പ്രതിമാസം 10 രൂപ വീതം ഈടാക്കാവുന്നതാണ്. ഓപ്പറേറ്റർമാർ തുക ശേഖരിക്കേണ്ടതും ബന്ധപ്പെട്ട പ്രാദേശിക സർക്കാരിൽ അടയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് 1961 ലെ കേരള ലോക്കൽ അതോറിറ്റീസ് എൻ്റർടൈൻമെൻ്റ്സ് ടാക്സ് ആക്ടിലെ 2(4)-ാം വകുപ്പിന് ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തേണ്ടതാണ്. തിരിമറി ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി മുകളിലെ നിയമത്തിലെ 5(1) (എഎ) വകുപ്പിൽ വിവക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം കേബിൾ/ഡിഷ് ഓപ്പറേറ്റർമാർ വരിക്കാർക്ക് നൽകുന്ന രസീതുകൾ കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരിക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

കൂടുതൽ പരിശോധനയ്ക്കായി മാറ്റിവച്ചു.

44. 1961 ലെ കേരള ലോക്കൽ അതോറിറ്റീസ് എൻ്റർടൈൻമെൻ്റ്സ് ടാക്സ് ആക്ടിലെ 2(4)-ാം വകുപ്പിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്തി വിനോദസഞ്ചാര കേന്ദ്രങ്ങളിലെയും കാർഷിക പ്രദർശന കേന്ദ്രങ്ങളിലേയും പ്രവേശന ഫീസും ഹൗസ് ബോട്ട് ചാർജും വിനോദ നികുതിയുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടു വരണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ഹൗസ് ബോട്ടുകൾ യാത്ര തുടങ്ങുന്ന സ്ഥലത്തെയോ വിനോദ സഞ്ചാര കേന്ദ്രങ്ങളുടെയും കാർഷിക പ്രദർശന കേന്ദ്രങ്ങളുടേയും ടിക്കറ്റ് കൗണ്ടർ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തെയോ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് വിനോദ നികുതി ഈടാക്കാവുന്നതാണ്.

നടപടി

GST നിയമം അനുസരിച്ച് കൂടുതൽ പരിശോധനയ്ക്കായി മാറ്റിവച്ചു.

45. വിനോദ നികുതിക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാർ യാതൊരു വിധ ഇളവുകളും നൽകരുതെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

പരസ്യ നീക്കം

46. 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ 209 ഡി, 256 എന്നീ വകുപ്പുകളിലും 1994 ലെ കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 276, 567 (32) എന്നീ വകുപ്പിലും അനുയോജ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തി പരസ്യങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബൈല നിർമ്മിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ഉപേക്ഷിക്കണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കും ബാധകമാകുന്ന ഏകീകൃത പരസ്യചട്ടങ്ങൾ സർക്കാർ നിർമ്മിക്കേണ്ടതും അതുവഴി പരസ്യങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണങ്ങളും അവയുടെ നീക്കം വസൂലാക്കലും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. അതുപോലെ തന്നെ 1999-ലെ കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി (ഇറക്ഷൻ ഓഫ് ആർച്ചിസ്/ആന്റ് സെറ്റിംഗ് അപ്പ് ഓഫ് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ബോർഡ്സ് ഇൻപബ്ലിക് സ്കീംസ് ആന്റ് പബ്ലിക് പ്ലെയ്സസ്) ചട്ടങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തി പരസ്യങ്ങളും അവയുടെ നീക്കം വസൂലാക്കലും മുൻസിപ്പാലിറ്റികളിലും മുൻസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകളിലും നടപ്പിലാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു. ഈ ശുപാർശ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സർക്കാർ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുന്നതാണ്.

പ്രദേശന നീക്കം

47. പ്രദേശന നീക്കിയുടെ മിനിമം നിരക്ക് നിലവിൽ 5 രൂപ മുതൽ 50 രൂപ വരെയാണ്. ഇതിൽ 100% വർദ്ധനവ് വരുത്തണമെന്ന് കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

സേവന ഉപനീക്കം

48. 1994 ലെ കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 230 (4)- ൾം വകുപ്പും, 2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (വസ്തുനീക്കിയും, സേവന നീക്കിയും, സർച്ചാർജ്ജും) ചട്ടങ്ങൾ, 2011 ലെ കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി (വസ്തുനീക്കിയും, സേവന നീക്കിയും, സർച്ചാർജ്ജും) ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവയിലെ 26 - ൾം ചട്ടവും ഭേദഗതി വരുത്തി സേവന നീക്കം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും മുൻസിപ്പാലിറ്റികളിലും ഈടാക്കുന്നത് നിർബന്ധമാക്കണമെന്ന് കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

കേന്ദ്ര സർക്കാർകെട്ടിടങ്ങൾക്കുള്ള സർവ്വീസ് ചാർജ്ജ്

49. കേന്ദ്രസർക്കാർ കെട്ടിടങ്ങൾക്കുള്ള നിയമാനുസൃത സർവ്വീസ് ചാർജ്ജ്, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും നഗരസഭകളും ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ കർശനമായി പാലിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് നിർബന്ധമായും നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

ഡി & ഓ ലൈസൻസ് ഫീസ്

50(എ) ഗ്രാമീണ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് ബാധകമാക്കിയിട്ടുള്ള ഡി & ഓ ലൈസൻസ് ചട്ടങ്ങൾ നാലാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തപോലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (വ്യപാരങ്ങളുടെയും സേവനങ്ങളുടെയും വ്യവസായങ്ങളുടെയും നിയന്ത്രണം) ചട്ടങ്ങൾ എന്ന് പുനർനാമകരണം ചെയ്യണമെന്നും കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. നഗര സഭകൾക്ക് ബാധകമാക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങളും ഇത്തരത്തിൽ പുനർനാമകരണം ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

50(ബി) പുതുതലമുറയിലെ വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങൾഉൾപ്പെടെ എല്ലാത്തരം വ്യാപാര വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളെയും ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി 1996 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ആപൽക്കരവും അസഹ്യവുമായ വ്യാപാരങ്ങൾക്കും ഫാക്ടറികൾക്കും ലൈസൻസ് നൽകൽ) ചട്ടങ്ങളിലെ പട്ടിക 1 വിപുലപ്പെടുത്തണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

50(സി) 1996 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ആപൽക്കരവും അസഹ്യവുമായ വ്യാപാരങ്ങൾക്കും ഫാക്ടറികൾക്കും ലൈസൻസ് നൽകൽ) ചട്ടങ്ങളിലെ II.III.IV എന്നീ പട്ടികകളിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള വാർഷിക ലൈസൻസ് ഫീസ് പരിഷ്കരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. പട്ടിക(Table) 7.2 ൽ വിശദീകരിച്ചതുപോലെ പട്ടിക II പുതുക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

50(ഡി) പട്ടിക IIIഉം IVഉം പ്രകാരമുള്ള നിരക്കുകളിൽ 100% വർദ്ധനവ് വരുത്തേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

51. നഗരസഭകൾക്ക് ബാധകമായ വ്യാപാര ലൈസൻസ് ചട്ടങ്ങൾ, അതായത് 2011 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ആപൽക്കരവും അസഹ്യവുമായ വ്യാപാരങ്ങൾക്കും ഫാക്ടറികൾക്കും ലൈസൻസ് നൽകൽ) ചട്ടങ്ങൾ അടിയന്തരമായി പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് ഫീസ്

52. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും നഗരസഭകളിലും നിലവിലുള്ള കെട്ടിട നിർമ്മാണ അനുമതി ഫീസ് 50% ഉയർത്തണമെന്ന് കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

കെട്ടിട വാടക

53. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള കടമുറികളുടെയും കെട്ടിടങ്ങളുടെയും കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ, ഓഡിറ്റോറിയം എന്നിവയുടെയും വാടക അതാത് സ്ഥലങ്ങളിൽ PWD നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള വാടക നിരക്കുകൾ പ്രകാരമായിരിക്കണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

മറ്റ് നികുതിയേതര വരുമാനങ്ങൾ

54. എല്ലാ നികുതിയേതര സേവനങ്ങളുടെയും നിരക്കുകൾ (വിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഫീസ് ഒഴികെ) കുറഞ്ഞത് 50% വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

വിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഫീസ് ഉൾപ്പെടെ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന നിബന്ധനയോടെ ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

55. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾ ഈടാക്കുന്ന എല്ലാ നികുതി നികുതിയേതര നിരക്കുകളും വസ്തു നികുതി പരിഷ്കരിക്കുന്ന രീതിയിൽ 5 വർഷത്തിലൊരിക്കൽ പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതാണ്. തൊഴിൽ നികുതി പരിഷ്കരണം ഭരണഘടനയിലെ അനുച്ഛേദം 276 (2) ന് വിധേയമായിരിക്കും. സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ശുപാർശകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽവേണം ഈ പരിഷ്കരണങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ടത്. ഇതിനായി 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലും 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലും ആവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടതാണ്.

നടപടി

നികുതി സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ പ്രത്യേക അധികാരത്തിൽപ്പെടുത്താൻ. പല ഘടകങ്ങളെ അനുസരിച്ചാണ് ഇത് തീരുമാനിക്കപ്പെടുന്നത്. സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്ത എന്ന് കാരണത്താൽ മാത്രം നികുതി പരിഷ്കരണത്തിന്റെ കാലയളവ് നിശ്ചയിക്കപ്പെടാവുന്നതല്ല. ശുപാർശ നിരസിച്ചു.

കെട്ടിട നികുതി പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് കൈമാറൽ

56. റവന്യൂ വകുപ്പ് ഇപ്പോൾഈടാക്കി വരുന്ന കെട്ടിട നികുതി പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് വിട്ടുനൽകണമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ഇതിനുവേണ്ടി, 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ 200-ാം വകുപ്പും 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 230-ാം വകുപ്പും ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നിയമ നിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടതാണ്.

നടപടി

വീടുകളുടെയും കെട്ടിടങ്ങളുടെയും വിവരങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ റവന്യൂ റെക്കോർഡിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടത് അനിവാര്യമായതിനാൽ കെട്ടിട നികുതി പിരിക്കുന്നത് റവന്യൂ വകുപ്പിൽ നിന്ന് എടുത്തു മാറ്റുന്നത് ഇപ്പോൾ ഉചിതമല്ല. ശുപാർശ നിരസിച്ചു.

57. മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിൽ നികുതി പിരിക്കുന്ന പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് റവന്യൂ പിരിവിന്റെ കാര്യക്ഷമതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉചിതമായ പ്രോത്സാഹനം നൽകണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ അവർക്ക് മുൻ വർഷം (t-1), ലഭിക്കേണ്ട നികുതിയുടെ 97% വസൂലാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ റവന്യൂ കളക്ഷൻ ഇൻസെന്റീവ് ബോണസായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഒന്നിന് 5 ലക്ഷം രൂപ നൽകേണ്ടതാണ്. നഗരസഭകൾ ഇപ്രകാരം 95% നികുതി വസൂലാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഓരോന്നിനും 10 ലക്ഷം രൂപയും മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകൾക്ക് ഓരോന്നിനും 12.50 ലക്ഷം രൂപയും റവന്യൂ ഇൻസെന്റീവ് ബോണസായി നൽകേണ്ടതാണ്. ഖണ്ഡിക 7.43 ൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ അനുസരിച്ച് ആയിരിക്കും റവന്യൂ കളക്ഷൻഇൻസെന്റീവ് ബോണസ് വിതരണം നടത്തുക .

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു

58. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ നികുതി പിരിവ് പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ചുമതല അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിമാരെ ഏൽപ്പിക്കാൻ കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിച്ചു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ നികുതിയുടെ ഡിമാന്റും പിരിവും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഓരോ ആഴ്ചയും അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനും ഇതു സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള ചുമതലയും അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയെ ഏൽപ്പിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

59. ഖണ്ഡിക 3.8 ൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ശുപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ മേൽനോട്ടം തുടർന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പിലെ എസ്.എഫ്.സി സെല്ലിന്റെ ചുമതലയായിരിക്കും. 7-ാം അദ്ധ്യായത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള വിഭവസമാഹരണ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച ശുപാർശകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന്റെ ചുമതലയും എസ്.എഫ്.സി സെല്ലിനായിരിക്കും.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

ഇ-ഗവേണൻസ്

60. വിഭവ സമാഹരണ മേഖലയിൽ ഇ-ഗവേണൻസ് സാധ്യതകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. റവന്യൂ സമാഹരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ രേഖകളും കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരിക്കേണ്ടതും നികുതി നികുതിയേതര തുക അടയ്ക്കേണ്ടുന്നവർക്ക് ഇത് സംബന്ധിച്ച് സിസ്റ്റം സൃഷ്ടിക്കുന്ന എസ്.എം.എസ്/ഇ-മെയിലിലൂടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകേണ്ടതുമാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

ഗ്രാമീണ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി

61. സാധ്യമായ ആധാരത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ ഇടുക്കി, വയനാട് എന്നീ ജില്ലകളിലെ നിവാസികൾക്ക് വിവിധകാര്യങ്ങൾക്കായി വസ്തു നികുതി ഒടുക്കിയ രസീത് ആവശ്യമായി വരുന്നു. സമാനമായ വിഷയം മറ്റ് ജില്ലകളിലും നിലനിൽക്കുന്നു. ഇക്കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് വസ്തു നികുതിയിൽനിന്നും ആരെയും ഒരു കാരണവശാലും ഒഴിവാക്കരുതെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

62. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിനായി കൂടുതൽ ആശ്രയിക്കുന്നത് സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ പ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ടിനെയാണ്. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളുടെ അടിക്കടി ഉയർന്നു വരുന്ന ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിനായി എല്ലാ നികുതിയേതര വരവിനങ്ങളും അടിയന്തരമായി പരിഷ്കരിക്കുവാൻ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

63. ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളിലെ ജനപ്രതിനിധികളുടെ ഹോണറേറിയം താഴെ പറയും പ്രകാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു:

(എ) മുഴുവൻ സമയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് സ്ഥാനം വഹിക്കുന്ന ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് എന്നിവയുടെ പ്രസിഡന്റ്, വൈസ് പ്രസിഡന്റ് എന്നിവരുടെ ഹോണറേറിയം നിലവിലുള്ള ഹോണറേറിയത്തിന്റെ 200% വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. (ബി) മറ്റു ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് ഹോണറേറിയം നിലവിലുള്ളതിന്റെ 100% വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. (സി) ഈ വർദ്ധനവ് പട്ടിക 5.9 പ്രകാരം 2016 ഏപ്രിൽ ഒന്ന് മുതൽ നടപ്പാക്കാനും ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നടപടി

ഇതു സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവ് ഭേദഗതികളോടെ ഇതിനോടകം തന്നെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് 10/08/2016 ലെ സ.ഉ (അച്ചടി) 30/2016/എൽ.എസ്.ജി.ഡി നമ്പർ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്

നഗരസഭകളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി

64. 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്റ്റിൽ പറയുന്ന പൗരധർമ്മങ്ങൾക്ക് താഴെ പരിഗണനയും തുച്ഛമായ ചെലവും പരിഹരിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി നഗരസഭകൾ പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ടിൽ നിന്നും പൗരധർമ്മ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ തുക കണ്ടത്തേണ്ടതാണ്. ഈ ഇനത്തിലുള്ള മൂലധന ചെലവിലേക്ക് വികസന ഫണ്ടിൽനിന്നും കൂടുതൽതുക ചെലവഴിക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

പദ്ധതികളുടെ കണ്ടെത്തലും അംഗീകാരവും നടത്തിപ്പും ഭരണഘടന സ്ഥാപനമായ ഗ്രാമസഭകളുടെയും വാർഡ് സഭകളുടെയും അധികാര പരിധിക്കുള്ളിലായതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള സർക്കാർ ഇടപെടൽ ഭരണഘടനാ അധികാരത്തെ തകിടം മറിക്കലായിരിക്കും. ശുപാർശ നിരസിച്ചു.

65. നഗരസഭകളിലെ പെൻഷൻ വിതരണം സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു:

- (1) ആദ്യമായി, നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ പെൻഷൻ വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകൾക്കും നൽകേണ്ട തുക തിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ടതും നഗരസഭകൾ നൽകേണ്ട തുക തട്ടിക്കിഴിച്ച് പെൻഷൻഫണ്ടിലേക്കു നൽകേണ്ട ബാക്കി തുകയുടെ വിവരം ധനവകുപ്പിനെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.
- (2) ഇപ്രകാരം കടിശ്ശിക നിൽക്കുന്ന തുക ധനവകുപ്പ്, 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം 4 ത്രൈമാസ ഗഡുക്കളായി നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർക്ക് നൽകേണ്ടതും ആയത് നഗരസഭകൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്.
- (3) ആയുർദൈർഘ്യത്തിലുണ്ടായ വർദ്ധനവ് അനുസരിച്ച് സർക്കാരിന്റെയും പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെയും വിഹിതങ്ങൾ പുനർനിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്.

- (4) മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകളും കൃത്യമായും പെൻഷൻ വിഹിതം നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറുടെ അധീനതയിലുള്ള പെൻഷൻഫണ്ടിൽ നൽകേണ്ടതാണ്. ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള വീഴ്ച നഗരസഭ സെക്രട്ടറി ഉത്തരവാദിയായിരിക്കും.
- (5) വാർഷിക പെൻഷൻ ബാധ്യത നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ മുൻകൂട്ടി കണക്കാക്കേണ്ടതും ധനവകുപ്പിന് നൽകുന്ന ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഇത് ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്.
- (6) നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറുടെ ശുപാർശ പ്രകാരമുള്ള തുക ധനകാര്യ വകുപ്പ് എല്ലാ വർഷവും ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.
- (7) നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറുടെ അധീനതയിലുള്ള പെൻഷൻഫണ്ടും പെൻഷൻഇനത്തിലുള്ള യഥാർത്ഥ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയും തമ്മിലുള്ള എന്തെങ്കിലും വീടവ് ഉണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും/മുനിസിപ്പൽകോർപ്പറേഷനുകളും സർക്കാരും ഇത് തുല്യമായി വീതിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിലേയ്ക്കായി ഒരു ഉചിതമായ സംവിധാനം നഗരസഭകളുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ രൂപപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.
- (8) ഇനി മുതൽ വിരമിക്കുന്ന മുനിസിപ്പൽ ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷനും റിട്ടയർമെന്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും അവർ സർവീസിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കാലം ജോലി ചെയ്തിരുന്ന നഗരസഭയിൽനിന്നും നൽകേണ്ടതാണ്.
- (9) പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ആവശ്യമായ തുക വകയിരുത്തുന്നതിനും യഥാസമയം റിലീസ് ചെയ്യുന്നതിനുമുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ധനകാര്യ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയും നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർക്കും ആയിരിക്കും.

നടപടി

കൂടുതൽ പരിശോധനയ്ക്കായി മാറ്റിവച്ച സർക്കാർ ഇക്കാര്യത്തിനായി ഒരു വീദഗ്ധ സമിതിയെ നിയമിക്കുന്നതാണ്.

66. നഗരസഭകളിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികളുടെ ഹോണററിയത്തിന്റെ നിരക്ക് താഴെ പറയും പ്രകാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. (എ) മുഴുവൻസമയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് സ്ഥാനം വഹിക്കുന്ന മുനിസിപ്പൽകോർപ്പറേഷനുകളിലെ മേയർ, ഡെപ്യൂട്ടി മേയർ എന്നിവർക്കും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലെ ചെയർപേഴ്സൺ, വൈസ് ചെയർപേഴ്സൺ എന്നിവർക്കും നിലവിലുള്ള ഹോണററിയത്തിന്റെ പ്രതിമാസ നിരക്കിൽ 200% വർദ്ധനവ് വരുത്തണം. (ബി) തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മറ്റു ജനപ്രതിനിധികളുടെ ഹോണററിയത്തിൽ നിലവിലുള്ള പ്രതിമാസ നിരക്കിൽ 100% വർദ്ധനവ് വരുത്തണം. (സി) ഈ വർദ്ധനവ് പട്ടിക 6.32 പ്രകാരം 2016 ഏപ്രിൽ ഒന്ന് മുതൽ നടപ്പിലാക്കണം.

നടപടി

ചില ഭേദഗതികളോടെ ഇതു സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവ് ഇതിനോടകം തന്നെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് 10/08/2016 ലെ സ.ഉ(പി) നം.30/2016/ത.സ്വ.ഭ നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മുൻ സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷനുകളുടെ ശുപാർശ നടപ്പാക്കൽ

67. സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ശുപാർശകൾ നടത്തിപ്പിലാക്കുന്നത് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനായി ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിലവിലുള്ള സെൽ തുടർന്നും പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പിലും ഇപ്രകാരം ഒരു സെൽ ആരംഭിക്കാൻ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ധനവിന്യാസം, ഫണ്ടിന്റെ വിഭജനവും റിലീസും വിനിയോഗവും, ചെലവുകളുടെ നിരീക്ഷണം, പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ സാമ്പത്തിക ഡാറ്റാ ബേസുകളുടെ മേൽനോട്ടം എന്നിവ ധനകാര്യ വകുപ്പിലെ സെൽ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. പഞ്ചായത്ത് മുനിസിപ്പൽ വിഷയത്തിൽ ആവശ്യമായ അനുഭവ പരിചയമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ഉൾപ്പെടുത്തി വേണം തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പിൽ സെൽ രൂപീകരിക്കേണ്ടത്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

68. ഇതുവരെയുള്ള നാല് സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷനുകളുടെ ചുവടെ പറയുന്ന ശുപാർശകൾ അംഗീകരിക്കുകയും താമസംവിനാപ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്:

ഒന്നാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ

(1) ഒരു റവന്യൂ വില്ലേജ് ഒന്നിൽ കൂടുതൽ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ പരിധിക്കുള്ളിൽ വരാത്ത വിധം റവന്യൂ വില്ലേജുകളുടെ അതിർത്തി പുനർനിർണ്ണയിക്കൽപ്രക്രിയ നടപ്പിൽവരുത്തേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(2) പരസ്യ നികുതിയുടെ മിനിമം നിരക്ക് നിശ്ചയിക്കുകയും അതിനു മുകളിലോട്ടുള്ള നിരക്ക് പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് തീരുമാനിക്കുന്ന വിധം നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(3) ബിൽഡിംഗ് എക്സ്പെൻഷൻ ഫീയുടെ 50% പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് നൽകാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിൽ ഇളവ് വരുത്താനുള്ള അധികാരം സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. ആകയാൽ ഇതിൽനിന്നുള്ള വരുമാനം വീതം വയർക്കണ്ട ആവശ്യമില്ല.

(4) എല്ലാ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളും കൃത്യമായി ടാക്സ് മാപ്പിംഗ് നടത്തേണ്ടതും പ്രത്യേകം നമ്പർനൽകേണ്ടതുമാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

രണ്ടാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ

(5) കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 376-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ താൽക്കാലിക പീടിക സ്ഥാപിക്കാനുള്ള അവകാശം ലേലം ചെയ്ത് നൽകാനുള്ള അധികാരം നഗരസഭകൾക്കുണ്ട്. ഈ രീതി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും അവലംബിക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

മൂന്നാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ

(6) ക്രമമായ പുരോഗതിയായി താഴെ പറയുന്ന നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടതാണ്:

(a) എല്ലാ പ്രാദേശിക സർക്കാർനികുതി വരുമാനത്തിന്റെയും ഡി.സി.ബി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കി കുറഞ്ഞത് മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കലെങ്കിലും പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ യോഗത്തിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതും പ്രാദേശിക സർക്കാർഭരണ സമിതി പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് ചർച്ചചെയ്ത് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നൽകേണ്ടതുമാണ്.

(b) പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ നികുതി വരുമാനത്തിന്റെയും കടിശ്ശികയുടെയും വിശദാംശങ്ങൾ എല്ലാ വർഷവും സംസ്ഥാന സർക്കാർ തയ്യാറാക്കി നിയമസഭയിൽ വയ്ക്കേണ്ടതും അതിന്മേൽ ഒരു ദിവസത്തെ ചർച്ച ഉണ്ടാകേണ്ടതുമാണ്.

(c) പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ കടത്തെ സംബന്ധിച്ച പത്രിക തയ്യാറാക്കുകയും പ്രാദേശിക സർക്കാർഭരണ സമിതി യോഗത്തിൽ അവലോകനം നടത്തേണ്ടതുമാണ്.

(d) കെട്ടിട നികുതിയിൽ വൻകുടിശ്ശിക വീഴ്ച വരുത്തുന്നവരുടെ പട്ടിക എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും, മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും, മുനിസിപ്പൽകോർപ്പറേഷനുകളും നോട്ടീസ് ബോർഡിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കേണ്ടതും വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(7) പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ പരിധിയിൽവരുന്ന ഏതൊരു നികുതിയും ഒഴിവാക്കുകയോ ഇളവ് നൽകുകയോ ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പ് സർക്കാർ അതാത് പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ സമ്മതം വാങ്ങേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

നാലാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ

(8) ചരക്ക് സേവന നികുതി നിലവിൽ വരികയും വിനോദ നികുതി അതിൽ ലയിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടായാൽ ഓരോ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനും, മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കും, മുനിസിപ്പൽകോർപ്പറേഷനും അതിനു മുൻപത്തെ വർഷം ലഭിച്ചിരുന്ന വിനോദ നികുതിക്ക് തുല്യമായ തുക നൽകേണ്ടതാണ്.

നടപടി

വിശദ പരിശോധനകൾക്കായി മാറ്റിവച്ചു.

(9) റോഡ് പണികൾക്കായി വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും സംരക്ഷണ ഫണ്ടിൽ നിന്നും പണം ഉപയോഗിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതാണ്:

(a) എല്ലാ ജില്ലകളിലും ഒരു കണക്ടിവിറ്റി പദ്ധതി തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

(b) പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന ഒരു റോഡിന്റെ മുഴുവൻജോലികളും പൂർത്തീകരിച്ചതിനുശേഷം മാത്രം മറ്റൊരു റോഡ് പണി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതാണ്.

(c) റോഡുകളുടെ ഊട് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ട ഉന്നത ഗുണനിലവാര ഘടകങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് നൽകേണ്ടതാണ്.

(d) പി.എം.ജി.എസ്.വൈ പ്രകാരം നിർമ്മിക്കുന്ന റോഡുകളുടെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പു വരുത്തുന്ന രീതിയിൽ മൂന്നാം കക്ഷി ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പു വരുത്തൽസംവിധാനം എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ, പോളിടെക്നിക്കുകൾ എന്നിവയുടെ സഹകരണത്തോടെ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണ്.

(e) പ്രളയക്കെടുതിയിൽ നശിച്ച റോഡുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണിക്കായി, ദുരന്ത നിവാരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ പ്രസ്തുത ഫണ്ടിന്റെ ഒരു ഭാഗം പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ അധീനതയിലുള്ള റോഡുകൾക്കായും ആനുപാതികമായി നൽകേണ്ടതാണ്. ഇത്തരത്തിൽ നൽകേണ്ട തുക നാശനഷ്ടങ്ങളുടെ അവലോകനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജില്ലാ കളക്ടർമാർ നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു

(10) നികുതി ഒടുക്കലിനെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നികുതി വിവരങ്ങൾ കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരിച്ച് വെബ്സൈറ്റിൽ അപ് ലോഡ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു

(11) കെട്ടിട നികുതി കണക്കാക്കിയ ഒരു സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം മാറ്റം വരുന്ന അവസരത്തിൽ വിലനകാരിൽനിന്നും വസ്തു നികുതിയുടെ 50% വസ്തു കൈമാറ്റത്തിന്മേലുള്ള സെസ്സായി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെ, ഒരു വസ്തുവിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം മാറിയ വിവരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലോ നഗര സഭയിലോ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതും പുതിയ കൈവശക്കാരനിൽ നിന്നും വസ്തു നികുതിയുടെ 25% ത്തിന് തുല്യമായ തുക രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് ആയി ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു

(12) വരുമാന കടിശ്ശിക പിരിവ് ഊർജ്ജിതമാക്കുന്നതിന് പുതിയ നികുതി ധനകാര്യ ചട്ടങ്ങൾ അടിയന്തരമായി തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു

(13) മുൻകൂറായി നികുതി ഒടുക്കുന്നത് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി അത്തരക്കാർക്ക് 1% ഇളവ് നൽകണം, സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ സർക്കാർ ഉത്തരവുകളിലൂടെ പിഴപ്പലിശ ഒഴിവാക്കുന്ന രീതി അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു

(14) പെരിയാർ ടൈഗർറിസർവ്വ്, പെരിയാർ തടാകം, പൂക്കോട്ട് തടാകം, എടയ്ക്കൽ ഗുഹ മുതലായ വിനോദ സഞ്ചാര കേന്ദ്രങ്ങളിലും ചില കൃഷി ഫാമുകളിലും പ്രവേശന ഫീസ് പിരിക്കുന്നുണ്ട്. കായലുകളിലും തടാകങ്ങളിലും ബോട്ട് സർവ്വീസ് നടത്തുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്കായുള്ള വിനോദ നികുതി നിയമത്തിലേയും ചട്ടങ്ങളിലേയും വ്യവസ്ഥകൾ ഇത്തരം പ്രവർത്തികളെ വിനോദ നികുതിയുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ട് വരുവാൻ പര്യാപ്തമല്ല. ബോട്ട് സവാരി, ആന സവാരി എന്നിവയ്ക്ക് ഉയർന്ന ഫീസാണ് ഈടാക്കുന്നത്. ഇത്തരം വിനോദങ്ങളും വിനോദ നികുതിയുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ്. വിനോദവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ്

മേഖലകളും കണ്ടെത്തേണ്ടതാണ്. അതിലേയ്ക്കായി വിനോദ നികുതി നിയമവും ചട്ടങ്ങളും പുന:രവലോകനം നടത്തി കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(15) പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന പരസ്യത്തിന് അതിന്റെ ചെലവിന്റെ കൂടി അടിസ്ഥാനത്തിൽ മിനിമം നികുതി കാലാകാലങ്ങളിൽ പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതാണ്. പരസ്യത്തിന്റെ പ്രതികൂല ഫലങ്ങൾ കൂടി കണക്കിലെടുത്ത് പരസ്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വലിപ്പം കൂടുന്നതനുസരിച്ച് നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. പരസ്യ ബോർഡുകൾക്ക് ഒരു സ്റ്റാൻഡേർഡ് വലിപ്പം നിശ്ചയിക്കേണ്ടതും പരസ്യ ബോർഡുകളുടെ വലിപ്പം കുറയുന്നതിനു വേണ്ടി വലിയ പരസ്യ ബോർഡുകളുടെ മിനിമം നികുതി ഇരട്ടിയാക്കേണ്ടതുമാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(16) ഹോംസ്റ്റേകൾ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(17) റോഡ്-റോഡിതര ആസ്തികൾക്ക് പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായി മെയിന്റനൻസ് മാനുവൽ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പ് തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(18) സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകൾ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തിനനുസൃതമാണെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനും അത് ഓൺലൈനായി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിലേയ്ക്കും വെബ് അധിഷ്ഠിത സോഫ്റ്റ് വെയർ തയ്യാറാക്കി പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളെയും ട്രഷറികളെയും ബന്ധിപ്പിക്കേണ്ടതും ആയതിന് ജില്ലാതല മേൽനോട്ടം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(19) ക്ലിപ്തകൃതികളുടെ ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള കാലപരിധി 15 വർഷമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(20) പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ യോഗത്തിന്റെ മിനിറ്റ്സ് ഇരുപത്തിനാല് മണിക്കൂറിനകം തയ്യാറാക്കേണ്ടതും ഒരു വെബ് അധിഷ്ഠിത സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ അപ് ലോഡ് ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതുമാണ്. ഈ മിനിറ്റ്സിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അധികാരി വരുത്തുന്ന മാറ്റങ്ങൾ തിരിച്ചറിയാനുള്ള സംവിധാനവും ഉണ്ടായിരിക്കണം. സാധാരണയായി തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കേണ്ട വിഷയങ്ങളെ അവയുടെ സ്വഭാവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്രമീകരിക്കുകയും അജണ്ടയുടെയും മിനിറ്റ്സിന്റെയും പ്രധാന വിഭാഗങ്ങളായും ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(21) കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട ഓഫീസുകളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വാർഷിക പ്രവർത്തന ചെലവുകൾക്കായുള്ള തുക പ്രാദേശിക സർക്കാർ കണക്കാക്കി ഒരു നിശ്ചിത പരിധി അനുവദിച്ചു നൽകുന്നത് ഓഫീസുകളുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുന്നതിന് ഉപകരിക്കും.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(22) യഥേഷ്ടാനുമതി (Permissive sanction) നൽകുന്ന രീതി അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. തനതു വരുമാനം മിച്ചമുള്ള പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് അതിന്റെ ഒരു ഭാഗം, വാർഷിക പരിധിക്ക് വിധേയമായി, അസാധാരണ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ചെലവഴിക്കുന്നതിന് അനുവാദം നൽകാവുന്നതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(23) പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട ജീവനക്കാരുടെ പങ്കും ഉത്തരവാദിത്വവും വ്യക്തമായി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതാണ്. ജനപ്രതിനിധികളും ഉദ്യോഗസ്ഥരും തമ്മിലുള്ള ഔദ്യോഗിക ബന്ധത്തെപ്പറ്റി ഒരു രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(24) തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ബാധ്യതകൾ വ്യക്തമായി നിർവചിക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(25) പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളും ബഡ്ജറ്റും തമ്മിൽ ഏകീകരിക്കേണ്ടതാണ്. എല്ലാ വർഷവും മാർച്ച് മാസത്തിൽ അടുത്ത വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള മുഴുവൻ വരവും ചെലവും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു രേഖ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്. ഇക്കാര്യത്തിലേയ്ക്കായി നിലവിലുള്ള ബഡ്ജറ്റ് നിയമങ്ങൾ പങ്കാളിത്ത ആസൂത്രണവും ബഡ്ജറ്റിംഗും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അടിമുടി പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതാണ്. സുതാര്യത നിലനിർത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നിയമങ്ങൾ ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കേണ്ടതാണ്. ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഏകീകരണവും മൂല്യങ്ങളും പ്രത്യേകിച്ച് വരവുചെലവ് മുൻകൂട്ടി കണക്കാക്കുന്നതിൽ, ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(26) പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന സഞ്ചയ, സുലേഖ, സ്വചിത്ര, സ്ഥാപന എന്നിവ സാംഖ്യ സോഫ്റ്റ് വെയറുമായി ഏകീകരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(27) എല്ലാ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലും ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ സേവനം ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(28) അക്കൗണ്ട്സ്, പെൻഷൻ വിതരണം, എസ്റ്റിമേറ്റും വർക്ക് ബില്ലുകളും തയ്യാറാക്കൽ, പരാതി പരിഹാരം, ലൈസൻസുകളുടെയും പെർമിറ്റുകളുടെയും വിതരണം, സ്ഥാപനകാര്യം, സ്വത്ത് കണക്കുകൾ തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ ഇ-ഗവേണൻസ് പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(29) സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റിംഗും അതിന്റെ ശുപാർശകളുടെ നടത്തിപ്പും ചട്ടങ്ങളുടെയും നിയമങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(30) പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് സംവിധാനം പരിഷ്കരിക്കുകയും തെറ്റു കുറ്റങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു പകരം ശക്തമായ ഒരു ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റ് സംവിധാനം ആയി മാറ്റുകയും വേണം. പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഒരു ഔദ്യോഗിക ഓഡിറ്റ് സംവിധാനം ആകാൻ പാടില്ല.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

(31) ഔദ്യോഗികമായ ഓഡിറ്റിന്റെ നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഒരു ഓഡിറ്റ് മാനുവൽ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

സാമ്പത്തിക വിഷയങ്ങൾ

69. ഖണ്ഡിക 12.7ൽ പറയും പ്രകാരമുള്ള ആദായകരമായ പദ്ധതികൾ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ അതിന് വായ്പ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നോഡൽ ഏജൻസിയായി കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സിയെ നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ ലോണുകൾക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഗ്യാരന്റി നൽകേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാർ കെ.എൽ.ജി.ഡി.എഫ് ഇതിനോടകം ശ്രമിക്കുക കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്

70. ഓഡിറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങളിൽ വിട്ടുവീഴ്ച ചെയ്യാതെ ഓഡിറ്റ് കൂടുതൽ വികസന സൗഹൃദമാക്കാൻ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് മാനുവൽ അംഗീകരിച്ച് ഉടൻതന്നെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

71. നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും വിഭാവനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഒരു സംവിധാനമാക്കി മാറ്റുന്നതിനായി നഗരസഭകൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് സംവിധാനം അടിയന്തരമായി ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതും പുതിയ നിയമനത്തിലൂടെയോ വിന്യാസത്തിലൂടെയോ കൂടുതൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സേവനം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

നടപടി

ഇതിലേയ്ക്കായി പുതിയ നിയമനങ്ങൾ പാടില്ല എന്ന നിബന്ധനയോടെ ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

72. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ ആസ്തി സംബന്ധിച്ച് താഴെപ്പറയുന്ന നടപടികൾ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു:

- i. സചിത്ര സോഫ്റ്റ് വെയർ കൂടുതൽ ഉപഭോഗ സൗഹൃദമായിരിക്കണം .
- ii. ഓരോ വർഷവും ആസ്തികളുടെ കൂട്ടിച്ചേർക്കൽ, നീക്കം ചെയ്യൽ എന്നിവ അംഗീകരിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരിക്കണം.
- iii. ആസ്തി സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ സ്വമേധയാ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനായി സചിത്ര സോഫ്റ്റ് വെയറും സാംഖ്യ സോഫ്റ്റ് വെയറും കൂടി സംയോജിപ്പിക്കണം.
- iv. ആസ്തി സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതി പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ ആസ്തി രജിസ്റ്റർസ്വമേധയാ പരിഷ്കരിക്കപ്പെടണം. (വികസന ഫണ്ടും തനതും ഫണ്ടും ഉപയോഗിച്ചാണ് ആസ്തി പ്രധാനമായും സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നത്. സംരക്ഷണ ഫണ്ട് ആസ്തികളുടെ സൃഷ്ടികരണത്തിനല്ല, മറിച്ച് സംരക്ഷണത്തിനു വേണ്ടിയാണ് നൽകുന്നത്. എന്നിരുന്നാലും, ഈ ഫണ്ട് ചുറ്റുമതിൽ

നിർമ്മാണത്തിനും മേൽക്കൂരമാറ്റുന്നതിനും ഉപയോഗിക്കാം. സംരക്ഷണ ഫണ്ട് വഴി അത്തരത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന ആസ്തിയും നിലവിലുള്ള ആസ്തിയിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കാവുന്നതാണ്).

V. ഒന്നിൽ കൂടുതൽ വാർഡുകളിലൂടെയോ ഡിവിഷനുകളിലൂടെയോ കടന്നുപോകുന്ന റോഡുകൾ ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കുമ്പോൾ ഒറ്റ പാതയായി കണക്കാക്കണം.

vi. ആസ്തി തിരയുന്ന സൗകര്യത്തിനായി താഴെപ്പറയുന്ന വിവരങ്ങൾ കാണേണ്ടതാണ്:

a) ആസ്തിയുടെ പേര്

b) വാർഡ്/ഡിവിഷന്റെ പേര്

c) വില്ലേജിന്റെ പേര്

d) ബ്ലോക്ക് നമ്പർ

e) സർവ്വേ നമ്പർ

vii. ആസ്തിയുടെ വില നിശ്ചയിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു രൂപയായിട്ടാണ് ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത്തരം ആസ്തികളുടെ വിലനിശ്ചയിക്കുകയും അത് ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും വേണം.

viii. ആസ്തി രജിസ്റ്ററിലെ ഇരട്ടിക്കൽ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കണം. പട്ടിക 12.2, 12.3, 12.4 എന്നിവയിൽ വിശദീകരിക്കുന്ന പ്രകാരം ആസ്തി രജിസ്റ്ററിന്റെ ആദ്യ പുറത്ത് അതിലെ വിശദാംശങ്ങളുടെ സാരാംശം നൽകിയിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സാരാംശം എല്ലാ വർഷവും സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്ന സമയത്ത് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തണം.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു

73. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ആസ്തികളുടെ മേൽ അതാത് പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് നിയമാനുസരണമുള്ള അവകാശം ലഭിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പ് ആസ്തി രജിസ്റ്റർ ഔദ്യോഗിക ഗസറ്റിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അടിയന്തരമായി ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ബന്ധപ്പെട്ട പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾ ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ വരുത്തുന്നുണ്ടെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് വേണ്ട സംവിധാനം തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പ് ഒരുക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു

74. അഞ്ചാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷനുവേണ്ടി കെൽടോൺ വികസിപ്പിച്ച സോഫ്റ്റ് വെയർ പരിഷ്കരിച്ച്, 2014 – 15 മുതൽ IKM മാനേജ്മെന്റ് ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റം തയ്യാറാക്കുന്നതു വരെയുള്ള കാലയളവിലെ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ സാമ്പത്തിക വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മാനേജ്മെന്റ് ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റം നിലവിൽ വരികയും പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ സാമ്പത്തിക വിവരങ്ങൾ IKM -ൽ നിന്നും ലഭ്യമാവുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ കെൽടോൺ വികസിപ്പിച്ച സോഫ്റ്റ് വെയർ മുഖാന്തിരമുള്ള വിവരശേഖരണം അവസാനിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഇതിന്റെ ചുമതല ധനകാര്യ വകുപ്പിലെ സ്റ്റേറ്റ് ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ സെല്ലിനായിരിക്കും. ഇതിനായി കെൽടോണുമായുള്ള ആനുവൽ മെയിന്റനൻസ് കോൺട്രാക്ട് യഥാസമയങ്ങളിൽ പുതുക്കേണ്ടതാണ്. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളിൽ നിന്നും സാമ്പത്തിക വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിലും ഇവ ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ വെബ് സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിലും കെൽടോണുമായുള്ള ആനുവൽ മെയിന്റനൻസ് കോൺട്രാക്ട് യഥാസമയങ്ങളിൽ പുതുക്കുന്നതിലും വീഴ്ച വരുത്തുന്നത് ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ട്രഷറി വകുപ്പിന്റെ IFMS – ഉം IKM ന്റെ സോഫ്റ്റ് വെയറും തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് നാഷണൽ ഇൻഫർമാറ്റിക്സ് സെന്റർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. ടി സംവിധാനം പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ മാനേജ്മെന്റ് ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റത്തിന് ഗുണകരമാണ്.

75. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളിൽ നിന്നും സാമ്പത്തിക വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് ഉപയോഗിച്ചു വരുന്ന SFC സോഫ്റ്റ് വെയർ IKM – ന്റെ ‘സാംഖ്യ’ സോഫ്റ്റ് വെയറുമായി സംയോജിപ്പിക്കാവുന്നതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നടപടി

ശുപാർശ 74 നേലുള്ള തീരുമാനത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ, ടി ശുപാർശയിന്മേൽ അനന്തര നടപടികൾ ആവശ്യമില്ല എന്ന് തീരുമാനിച്ചു.

76. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളിൽ നിലവിലുള്ള ഹെഡ് ക്ലർക്ക് റാങ്കിലുള്ളവരിൽ നിന്നും മുനിസിപ്പാലിറ്റി, മുൻസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ, ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് എന്നിവിടങ്ങളിൽ ഓരോ അക്കൗണ്ടന്റ് തസ്തികയിലേയ്ക്ക് നിയമനം നടത്താവുന്നതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ഇതിനായി പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കേണ്ടതില്ല. പ്രാദേശിക സർക്കാറിന്റെ AFS, ബഡ്ജറ്റ് എന്നിവ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം ഇത്തരത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന അക്കൗണ്ടന്റിന് ആയിരിക്കും. അക്കൗണ്ടന്റ് തസ്തികയിൽ കുറഞ്ഞത് 3 വർഷം വരെ തുടരാൻ അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകളിൽ ഒരു ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കാവുന്നതാണ് എന്ന ഭേദഗതിയോടെ ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു . ടി തസ്തികകളിലേക്ക് കരാറടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫെല്ലോ ഓഫ് ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റ്മാരെ (FCA) നിയമിക്കേണ്ടതാണ്. എല്ലാ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും അക്കൗണ്ടന്റ് ഓഫീസറുടെ ഓരോ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കാവുന്നതാണ്. ടി തസ്തികയിലേയ്ക്ക് കരാറടിസ്ഥാനത്തിൽ അസോസിയേറ്റ് ഓഫ് ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റ്മാരെ (ACA) നിയമിക്കേണ്ടതാണ്.

77. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ധനകാര്യവും, അക്കൗണ്ടിംഗും മറ്റ് ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിലും പരിശീലനം നൽകുന്നതിനുള്ള ഭൗതിക ധനകാര്യ വകുപ്പിനു കീഴിലുള്ള CTFM, ഗുലാത്തി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫിനാൻസ് ആന്റ് ടാക്സേഷൻ -ലെ DAC എന്നിവയെ ഏല്പിക്കാവുന്നതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. പരിശീലന പരിപാടി ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിന് KILA -യെ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. പരിശീലനത്തിന് അയയ്ക്കുന്ന സ്ഥാപങ്ങളിൽ നിന്നും ഇതിനുള്ള ഫീസ് ഈടാക്കാവുന്നതാണ്.

നടപടി

പ്രാദേശിക സർക്കാർ മേഖലയിൽ പരിശീലന പരിപാടികൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള ഏജൻസിയായി KILA തുടരുന്നതാണ്.

78. ഖണ്ഡിക 12.30 (i) മുതൽ (xxxi) വരെയുള്ളതിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ചതിനു ശേഷം IKM ന്റെ 'സാംഖ്യ' അക്കൗണ്ടിംഗ് സോഫ്റ്റ് വെയറിന്റെയും മറ്റ് സോഫ്റ്റ് വെയറിന്റെയും വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കാവുന്നതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

79. ഗ്രാമ - നഗര പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് ബാധകമായ ബഡ്ജറ്റ് മാനുവൽ അടിയന്തരമായി തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പ് തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

80. ചിട്ടയായതും ശാസ്ത്രീയവുമായ കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതാകണം പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ ബഡ്ജറ്റ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിന്റെയും നിർവ്വഹണത്തിന്റെയും പുനഃക്രമീകരണം

81. സാമ്പത്തികമായും സാങ്കേതികമായും മേന്മയുള്ളതും കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതുമായ പ്രോജക്റ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുക, പ്രാദേശിക വികസനാവശ്യം കണക്കിലെടുത്ത് വേഗം രൂപീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന പ്രോജക്റ്റുകള്, വേഗം അംഗീകാരവും സാങ്കേതികാനുമതിയും കിട്ടത്തക്ക തരത്തിൽ നടപടിക്രമങ്ങളിലുള്ള മാറ്റം, കാര്യക്ഷമമായ നിർവ്വഹണ സംവിധാനം, സമയബന്ധിതവും കാര്യക്ഷമവുമായ നിർവ്വഹണം, ഭൗതിക-സാമ്പത്തിക ലക്ഷ്യങ്ങളുടെ കൈവരിക്കൽ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് ഊന്നൽ നൽകുന്നതായിരിക്കണം പദ്ധതി മാർഗ്ഗ രേഖ എന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. താഴെപ്പറയുന്ന 3 വിഭാഗങ്ങൾക്കായി പദ്ധതി മാർഗ്ഗ രേഖ തയ്യാറാക്കണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു: (1) ഗ്രാമ - ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ, (2) ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ, (3) മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകളും.

പദ്ധതികൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനും നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച ഈ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ പരിഗണിച്ച് പദ്ധതി മാർഗ്ഗ രേഖ പുനഃരൂപീകരിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡ് ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതി രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

സാമ്പത്തികമായും സാങ്കേതികമായും മേന്മയുള്ളതും കുറഞ്ഞ ചെലവിലും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ഊന്നൽ നൽകുന്നതായിരിക്കണം പദ്ധതി മാർഗ്ഗ രേഖ എന്ന ഭേദഗതിയോടെ ശുപാർശ അംഗീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് കാര്യങ്ങളിൽ നിലവിലെ സമ്പ്രദായം തുടരുന്നതാണ്.

82. ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടുന്ന (തീരദേശം, മലമ്പ്രദേശം, വെള്ളത്താൽ ചുറ്റപ്പെട്ട തുരുത്ത്) ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റി എന്നിവയ്ക്ക് പദ്ധതി തുകയുടെ 10% ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ വികസന പദ്ധതികൾക്ക് വിനിയോഗിക്കാവുന്നതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

മാർഗ്ഗരേഖകൾ ഇപ്പോൾ തന്നെ നിലവിലുള്ളതാണ്.

83. പൊതു ആവശ്യ ഫണ്ട്, റോഡ്-റോഡിതര സംരക്ഷണഫണ്ട്, വികസന ഫണ്ട് എന്നിവയുടെ ഉപയോഗം സംബന്ധിച്ച മാർഗ്ഗരേഖയുടെ മലയാളത്തിലുള്ള കൈപ്പുസ്തകം സ്റ്റേറ്റ് ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ സെൽ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

കൈപ്പുസ്തകം തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പ് തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ് എന്ന ഭേദഗതിയോടെ ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

84. മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ, മുനിസിപ്പാലിറ്റി എന്നിവിടങ്ങളിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ നോക്കുന്നതിന് മൂന്ന് മേഖലകളിലായി അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. എൻവയോൺമെന്റൽ എഞ്ചിനീയർ, മെക്കാനിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ എന്നീ പുതിയ തസ്തികകൾ ആണ് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നത്.

നടപടി

എല്ലാ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകളിലും എൻവയോൺമെന്റൽ എഞ്ചിനീയർ തസ്തിക മാത്രം (ഓരോ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലും 1 വീതം) സൃഷ്ടിച്ചാൽ മതിയാകും എന്ന ഭേദഗതിയോടെ ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു. അംഗീകാരമുള്ള എഞ്ചിനീയർമാർ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മെക്കാനിക്കൽ, ഇലക്ട്രിക്കൽ ജോലികൾ കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നൽകാവുന്നതാണ്.

85. ദാരിദ്ര്യ രേഖയ്ക്കു താഴെയുള്ള കുടുംബങ്ങൾ, പട്ടിക ജാതി/ പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർ മുതലായവർക്ക് സർക്കാർ വകുപ്പുകളും പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളും നടപ്പാക്കുന്ന സമാന ഗുണഭോക്തൃ പദ്ധതികളായ പാർപ്പിട സൗകര്യം, ഭൂമി വാങ്ങൽ, മറ്റ് പദ്ധതികൾ എന്നിവയ്ക്ക് നൽകുന്ന

ആകെ തുകയും സബ്സിഡി നിരക്കും ഒരു പോലെ ആയിരിക്കണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ സബ്സിഡി നിരക്ക് തന്നെ അടിസ്ഥാന നിരക്കായി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു

86. പദ്ധതി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് മുൻപുള്ള ഘട്ടത്തിലും പ്രോജക്ട് തീരുമാനിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലും നാല് പ്രധാനപ്പെട്ട മാറ്റങ്ങൾ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ആദ്യത്തേത്, വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുകയും പദ്ധതി ഫലപ്രദമായി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ആശയങ്ങൾ നൽകുന്നതിന് വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകളെ പ്രാപ്തരാക്കുകയും വേണം. വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിന്റെ പുരോഗതി വിലയിരുത്തേണ്ടതും പദ്ധതി നിർവഹണം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകേണ്ടതും സ്ഥിതി വിവര റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കേണ്ടതും ബന്ധപ്പെട്ടവരുമായി ചർച്ച നടത്തി പദ്ധതിയുടെ പൂർണ്ണമായ രൂപരേഖ നൽകേണ്ടതുമാണ്. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റി എന്നിവിടങ്ങളിലെ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകളുടെ എണ്ണം 3 ആയി ചുരുക്കാവുന്നതാണ്. [(a) മേഖല തിരിച്ചും (പ്രൈമറി, സെക്കണ്ടറി, ടേർഷ്യറി) പ്രാദേശിക സമ്പദ്ഘടനയുടെ വികസനവും, (b) അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ, സിവിക് സൗകര്യങ്ങൾ, ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ, (c) കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വികസനം]. മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകളിൽ അഞ്ച് വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ രൂപീകരിക്കാവുന്നതാണ്. അവ ഇപ്രകാരമാണ്: (a) മേഖല തിരിച്ചും മൊത്തത്തിലുമുള്ള വികസനം, (b) സിവിക് സൗകര്യങ്ങൾ, (c) അടിസ്ഥാന സൗകര്യം (റോഡ്, വെള്ളം, വൈദ്യുതി, പാർപ്പിട സൗകര്യം) (d) സാമൂഹ്യ ക്ഷേമവും ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനവും, (e) കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വികസനം. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിൽ അഞ്ച് വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ രൂപീകരിക്കാവുന്നതാണ്. അവ ഇപ്രകാരമായിരിക്കണം: (a) കൃഷിയും അനുബന്ധ പ്രവർത്തനങ്ങളും, (b) വ്യവസായവും സേവന മേഖലകളും, (c) അടിസ്ഥാന സൗകര്യം(റോഡ്, വെള്ളം, വൈദ്യുതി, പാർപ്പിടം മുതലായവ), (d) കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വികസനം, (e) സാമൂഹ്യക്ഷേമവും ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനവും. രണ്ടാമത്തേത്, വാർഡുകളിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ ഫലപ്രദമായി വിലയിരുത്തുന്നതിനും പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കലിന്റെ പുരോഗതിയ്ക്ക് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും ആവശ്യമായ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനും അടുത്ത വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് പുതിയ പദ്ധതികൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനും ഗ്രാമസഭ /വാർഡ് സഭ/ വാർഡ് കമ്മിറ്റി എന്നിവയുടെ പങ്ക് ശക്തമാക്കേണ്ടതാണ്. പരിചയസമ്പന്നരായ വ്യക്തികളെ ഗ്രാമസഭ /വാർഡ് സഭ/ വാർഡ് കമ്മിറ്റി എന്നിവയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. മൂന്നാമത്തേത്, മേൽപ്പറഞ്ഞിരിക്കുന്നവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടുത്ത വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ /ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് വിവിധ പദ്ധതികളുടെയും സ്കീമുകളുടെയും തുകയുടെ കരട് അടങ്കൽ സഹിതമുള്ള പട്ടിക തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്. നാലാമത്തേത്, പദ്ധതിയുടെ മൂന്നാമതുകൾ (വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് രൂപീകരിക്കൽ, ഗ്രാമ സഭ/വാർഡ് സഭ വിളിച്ചുചേർക്കൽ, വികസന സെമിനാർ സംഘടിപ്പിക്കുക, പുതിയ പദ്ധതികൾ കണ്ടെത്തുക) നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് നവംബർ മാസത്തെയും ഡിസംബർ മാസത്തെ ആദ്യവാദവും ചേർത്ത് ആകെ അഞ്ച് ആഴ്ചത്തെ സമയപരിധിയാണ് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഡിസംബർ മാസത്തെ മൂന്ന് ആഴ്ചകളാണ് വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ /ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പ്രാഥമികമായ പദ്ധതികളുടെ പട്ടിക തയ്യാറാക്കുന്നതിന് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന സമയ പരിധി.

നടപടി

വിശദമായ മാർഗ്ഗരേഖകൾ ഇപ്പോൾ തന്നെ നിലവിലുണ്ട്. അടിയന്തരമായി ഇവയിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ട സാഹചര്യമില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ അനന്തര നടപടികൾ ആവശ്യമില്ല.

87. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന്റെ ഏറ്റവും തിരക്കുള്ള സമയം (ജനുവരി - മാർച്ച് മാസങ്ങൾ) ഒഴികെ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിന് രണ്ട് മാസത്തെ സമയം പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് അനുവദിക്കേണ്ടതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. വിരമിച്ച എഞ്ചിനീയർമാർ, ഉദ്യോഗസ്ഥർ, കൺസൾട്ടന്റസി സ്ഥാപനങ്ങൾ, എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ, ഗവേഷണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയിലാർക്കെങ്കിലും പണം കൊടുത്ത് ഇടത്തരമോ വലുതോ ആയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് അല്ലെങ്കിൽ സാങ്കേതികതും ആവശ്യമുള്ള പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കായി പ്രാദേശിക സർക്കാർ നൽകുന്ന പാനൽ ഡി.പി.സി അംഗീകരിച്ചു നൽകേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

88. നിലവിലുള്ള പദ്ധതികളുടെ എണ്ണത്തിന്റെ മുന്നിൽ രണ്ടായി പദ്ധതികളുടെ (വികസനവും സംരക്ഷണവും) എണ്ണം ചുരുക്കണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് ഏറ്റെടുക്കാവുന്ന പദ്ധതികളുടെ എണ്ണം താഴെ പറയും പ്രകാരമായിരിക്കണം. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് (60 -75), ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് (30 - 40), ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് (400 - 480), മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ (110 - 140), മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകൾ (600 - 690). പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളിൽ വികസന ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കുന്ന പദ്ധതികളിൽ ബുഹത് പദ്ധതികൾക്കോ ആസ്തി രൂപീകരണ പദ്ധതികൾക്കോ മുൻഗണന നൽകേണ്ടതാണ്. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും ഉള്ള ആകെ പദ്ധതികളിൽ കുറഞ്ഞത് അഞ്ചിൽ ഒരു ഭാഗമെങ്കിലും 5 ലക്ഷം രൂപ മുതൽമുടക്കുള്ള പദ്ധതികളാവണം.

നടപടി

പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളിൽ നടപ്പാക്കേണ്ട പദ്ധതികളുടെ എണ്ണവും അവയുടെ മുൻഗണനാക്രമവും നിശ്ചയിക്കുന്നത് ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് സഭ ആണ്. ഗ്രാമസഭ/വാർഡ്സഭയുടെ ഭരണഘടനാപരമായ അധികാരത്തിൽ ഇടപെടുന്നത് ഉചിതമല്ല. ശുപാർശ നിരസിച്ചു.

89. ഗുണഭോക്തൃ സമിതി നടപ്പാക്കുന്ന ജോലികൾ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം രൂപപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ, മുനിസിപ്പൽകോർപ്പറേഷനുകൾ എന്നിവ ഗുണഭോക്തൃ സമിതി മുഖേന ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷം നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികളുടെ പട്ടിക അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ആദ്യ ഗ്രാമസഭയിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയിലുള്ള വ്യക്തികളുടെ പേരുകളും, പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശം, ചെലവാക്കപ്പെട്ട തുക, കൈവരിച്ച ഭൗതിക-സാമ്പത്തിക നേട്ടങ്ങൾ എന്നീ വിവരങ്ങളും ഗ്രാമ സഭ/വാർഡ് സഭയുടെ പരിശോധനയ്ക്കായി നൽകേണ്ടതാണ്. വാർഡ്സഭ/ഗ്രാമസഭയുടെ ഇതു സംബന്ധിച്ച നിരീക്ഷണങ്ങൾ റെക്കോർഡ് ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതും പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി/മുനിസിപ്പൽകൗൺസിലി/മുനിസിപ്പൽകോർപ്പറേഷൻകൗൺസിൽ എന്നിവ ഇതിന്മേൽ ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. കോൺട്രാക്ടർമാർവഴി നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികളിലും ഈ നടപടിക്രമം പാലിക്കേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

90. പദ്ധതിചെലവ് അനാരോഗ്യകരമായ രീതിയിൽ വർദ്ധിക്കുന്നത് തടയുന്നതിന്, സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ ആദ്യ രണ്ടു പാദങ്ങളിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗിനു പ്രൊജക്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനും കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

നിലവിലുള്ള ആസൂത്രണ പ്രക്രിയയുടേയും ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നതിനും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ശുപാർശ പ്രായോഗികമല്ല ശുപാർശ നിരസിച്ചു.

91. ഗ്രാമ, ബ്ലോക്ക്, ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ, മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിലെ എഞ്ചിനീയർമാർ, ഓവർസിയർമാർ, ഫീൽഡ്സ്റ്റാഫ് എന്നിവരുടെ ഒഴിവുകൾ ഉടൻ നികത്തണമെന്നും കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ഒഴിവുകൾ വരുന്ന മുറയ്ക്ക് ഉടൻ നികത്തുന്ന ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാകണം. എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ പൂർണ്ണസമയം ഉണ്ടായിരിക്കണം. എഞ്ചിനീയർമാരെ ഇടയ്ക്കിടെ സ്ഥലം മാറ്റുന്ന പ്രവണത അവസാനിപ്പിക്കണം. ഒരു എഞ്ചിനീയർക്ക് കുറഞ്ഞത് മൂന്ന് വർഷത്തെ കാലാവധി ഒരു പ്രാദേശിക സർക്കാരിൽ നൽകണം.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

92. വർക്ക് സ്റ്റഡിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിനെ സഹായിക്കുന്നതിനും ഒരു ക്ലറിക്കൽ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കാനും ഇതിനുള്ള ശമ്പളം തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നോ ജനറൽ പർപ്പസ് ഫണ്ടിൽ നിന്നോ കണ്ടെത്തണമെന്നും കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളിലെ ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം നിശ്ചയിക്കപ്പെടുന്നത് നിർവ്വഹിക്കാനുള്ള മൊത്തം ചുമതലകളും ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളും അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ്. ചില ചുമതലകൾക്കു മാത്രം പ്രത്യേകം പരിഗണന നൽകുന്നത് അനാരോഗ്യപരമായ കീഴ്വഴക്കങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കും. മാത്രമല്ല, ജീവനക്കാരെ എവിടെയൊക്കെ നിയമിക്കണമെന്നത് പൂർണ്ണമായും പ്രാദേശിക സർക്കാരിന്റെ അധികാര പരിധിയിലുള്ളതാണ്. ശുപാർശ നിരസിച്ചു.

93. എല്ലാ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളെയും എല്ലാ ട്രഷറി നിയന്ത്രണങ്ങളിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നും കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ഫണ്ടുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിന് ഇപ്പോൾ തന്നെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്. പദ്ധതി പൂർത്തീകരണത്തിനു ശേഷം പൂർണ്ണമായും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ കണ്ടിജന്റ് ബില്ലുകൾ മാറ്റുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അനന്തര നടപടികൾ ആവശ്യമില്ല എന്ന് തീരുമാനിച്ചു.

നിയമങ്ങൾ, ചട്ടങ്ങൾ, നടപടിക്രമങ്ങൾ എന്നിവയിലെ മാറ്റങ്ങൾ

94. ആരോഗ്യ മേഖലയിലും സാക്ഷരതാ മേഖലയിലും പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് കൂടുതൽ സാമ്പത്തിക അധികാരം പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് നൽകുന്നതിന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നടപടി

ഗ്രാമസഭ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തിന്റെ പരിധിയിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ഏതു പദ്ധതിയും ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് പ്രാദേശിക സർക്കാരിന് അധികാരമുണ്ട് അത്തരം പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഭരണപരവും സാമ്പത്തികപരവുമായ മറ്റ് അനുമതികൾ യാതൊരു അധികാരികളിൽ നിന്നും ആവശ്യമില്ല. ഇതിന്മേൽ അനന്തര നടപടികൾ ആവശ്യമില്ല.

95. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് അവരുടെ ഓഫീസിൽ കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണത്തിനായും പൗരാവകാശ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുമുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കുന്നതിനായും ഭൂമി വാങ്ങാൻ സർക്കാർ അനുമതി ലഭിക്കണമെന്നുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ രീതി ഒഴിവാക്കണമെന്നും കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. പകരം, ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ചെയർമാനും ജില്ലാ കളക്ടർ കൺവീനറും പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ അഞ്ചു തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രതിനിധികളും ഡിഡിപി , എ ഡി സി (ജനറൽ), അർബൻ അഫയേഴ്സ് മേഖലാ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ എന്നിവർ അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ള ഒരു ജില്ലാതല മോണിറ്ററിങ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാവുന്നതും ടി കമ്മിറ്റി ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് അനുമതി നൽകേണ്ടതുമാണ്. ടി കമ്മിറ്റി തീരുമാനം പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് ബാധകമായിരിക്കും. ഭൂമിയുടെ വില നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരി ജില്ലാ കളക്ടർ മാത്രമായിരിക്കും. എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിൽ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് അപ്പീൽ നൽകാവുന്നതാണ്.

നടപടി

നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ അനുസരിച്ച് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി ഭൂമി വാങ്ങിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ അനുമതി ആവശ്യമില്ല. നിലവിലുള്ള സംവിധാനം തുടരുന്നതാണ്.

96. കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പഴയ കെട്ടിടങ്ങൾ പൊളിച്ചു നീക്കി അതേ ആവശ്യത്തിന് പുതിയത് നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് നൽകാൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനത്തിന്റെ വകുപ്പു മേധാവിയുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി വേണം ഇതു സംബന്ധിച്ച തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ എന്നിവയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകേണ്ടത് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറും, ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകേണ്ടത് സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയറും, മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകൾക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകേണ്ടത് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറും ആയിരിക്കണം.

നടപടി

നിലവിലുള്ള സംവിധാനം തുടരാൻ തീരുമാനിച്ചു.

97. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളിലോ കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിലോ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മൂന്ന് വർഷക്കാലം അതേ തസ്തികയിൽ തുടരാൻ അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ സ്ഥലം മാറ്റുന്നതിന് മുൻപ് പ്രാദേശിക സർക്കാർ അദ്ധ്യക്ഷന്റെ

അഭിപ്രായം കൂടി ആരായേണ്ടതാണ്. ഇത്തരം ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സ്ഥലമാറ്റ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് നിർബന്ധമായും പ്രാദേശിക സർക്കാർ അദ്ധ്യക്ഷന്മാർക്ക് മാർക്ക് ചെയ്യേണ്ടതും ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

നടപടി

ജീവനക്കാരെ കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിയമിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും ഇവരുടെ കേഡർ നിയന്ത്രണ അധികാരം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. കേഡർ നിയന്ത്രണ അധികാരി എന്ന നിലയിൽ പൊതു താല്പര്യ പ്രകാരം ഉദ്യോഗസ്ഥരെ പലപ്പോഴും സ്ഥലം മാറ്റി നിയമിക്കേണ്ടതായി വരും. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രാദേശിക സർക്കാർ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ അനുമതി വേണമെന്നുള്ളത് സർക്കാർ നയം നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കിയേക്കാം. എന്നിരുന്നാലും സ്ഥലമാറ്റ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് പ്രാദേശിക സർക്കാർ അദ്ധ്യക്ഷന് നൽകേണ്ടതാണ്.

98. പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പ്, ഗ്രാമവികസന വകുപ്പ്, നഗരകാര്യ വകുപ്പ് എന്നിവ സംയോജിപ്പിച്ച് സർക്കാർ തലത്തിൽ പ്രാദേശിക സർക്കാർ മന്ത്രാലയം രൂപീകരിക്കണം. ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിയും സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന മറ്റ് സ്റ്റാഫും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വരണം. ഇതുപോലെ പഞ്ചായത്തു വകുപ്പ്, നഗരകാര്യ വകുപ്പ്, ഗ്രാമവികസന വകുപ്പ്, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗ് എന്നിവ സംയോജിപ്പിച്ച് പ്രാദേശിക സർക്കാർവകുപ്പ് എന്ന ഒറ്റ വകുപ്പാക്കണം. ഒരു സീനിയർ ഐ.എ.എസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇതിന്റെ ചുമതല വഹിക്കണം. ഈ വകുപ്പിന് പഞ്ചായത്ത്, ഗ്രാമവികസനം, നഗരകാര്യം, എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗ് എന്നിങ്ങനെയുള്ള നാലു പ്രവർത്തന മേഖലകൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം. പഞ്ചായത്ത്, ഗ്രാമവികസനം, നഗരകാര്യം എന്നിവയ്ക്ക് പ്രത്യേക അഡീഷണൽ ഡയറക്ടർ ഉണ്ടായിരിക്കണം. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗിന് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറും ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഈ പുതിയ സംവിധാനത്തിലെ ഡയറക്ടർക്ക് എല്ലാ തലത്തിലുമുള്ള പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളിൽ ഇടപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനായി 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടും ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ നടപ്പിലാക്കി വരണം.

99. ഗ്രാമ/വാർഡ് സഭ, വാർഡ് കമ്മിറ്റി മീറ്റിംഗുകളിൽ പങ്കാളിത്തം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് വിപുലമായ ജനകീയ ബോധവൽക്കരണ പരിപാടികൾ നടത്തേണ്ടതാണ്. നീതിപൂർവ്വമായി ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുക, ഫലപ്രദമായ സിവിക് സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുക, പങ്കെടുക്കുന്നവർ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് മാനുഷമായ പരിഗണന നൽകുക എന്നിവ പങ്കാളിത്തം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് സഹായിക്കുന്നതാണ്. സഭയുടെ അല്ലെങ്കിൽ കമ്മിറ്റിയുടെ മുഴുവൻ നടപടികളും വീഡിയോ റിക്കോർഡ് ചെയ്യണം. എല്ലാ പങ്കാളികളെയും അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കണം. ഈ മീറ്റിംഗ് റെക്കോർഡ് ചെയ്തതിന്റെ സി.ഡി. /ഡി.വി.ഡി മറ്റു രേഖകൾ പോലെ ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിക്കുകയും ഭാവിയിൽ പരിശോധന/ഓഡിറ്റ് എന്നിവയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുകയും വേണം. ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ (ശതമാനം) പങ്കാളിത്തമുള്ള ഒരു ഗ്രാമ /വാർഡ് സഭയ്ക്കും വാർഡ് കമ്മിറ്റിക്കും ഒരു ലക്ഷം രൂപയിൽ കറയാത്ത തുകയ്ക്കുള്ള പ്രോജക്ട് ഇൻസെന്റീവ് ആയി നൽകാവുന്നതാണ്. ഗ്രാമ / വാർഡ് സഭ, വാർഡ് കമ്മിറ്റി മീറ്റിംഗിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ച് പങ്കെടുക്കുന്നവരുടെ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനായി പ്രാദേശിക സർക്കാർ ഒരു പരാതി /നിർദ്ദേശ ബുക്ക് സൂക്ഷിക്കുകയും ഭാവിയിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായത്തിന് ഉചിതമായ പരിഗണന നൽകേണ്ടതുമാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

100. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രതിനിധികളുടെ പ്രവർത്തനഫലമായി പ്രാദേശിക സർക്കാരിനുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം, പാഴ് ചെലവ്, സാമ്പത്തിക ദുർവിനിയോഗം എന്നിവയ്ക്ക് അവർ ഉത്തരവാദികളായിരിക്കുമെന്ന് 1994 - ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ 253 - ൾം വകുപ്പിലും 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിലെ 67 - ൾം വകുപ്പിലും വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നു. ഈ വ്യവസ്ഥകൾവീണ്ടും നിയമത്തിൽകൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ് എന്ന് കമ്മീഷൻശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

101. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് വ്യവഹാര നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വക്കീലന്മാർക്ക് നൽകാവുന്ന ഫീസ് താഴെ പറയും പ്രകാരം പരിഷ്കരിക്കാവുന്നതാണ്. ജില്ലാ തല കോടതി വരെയുള്ള കേസിന്റെ വ്യവഹാരം - 5000 രൂപ മുതൽ 10000 രൂപ വരെ, ഹൈക്കോടതി കേസിന്റെ വ്യവഹാരം- 10000 രൂപ മുതൽ 20000 രൂപ വരെ, സുപ്രീം കോടതി കേസിന്റെ വ്യവഹാരം - 50000 രൂപ. ഈ പരിധിക്ക് മുകളിലുള്ള ഏത് തുകയും നൽകുന്നതിന് നിലവിലുള്ള സമ്പ്രദായം തുടരുന്നതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.

102. സാമൂഹ്യ വനവൽകരണ വിഭാഗത്തിന്റെ അനുമതിയില്ലാതെയും വൃക്ഷത്തിന്റെ രണ്ടു തൈകൾ അതേ സ്ഥലത്തോ തൊട്ടടുത്ത സ്ഥലത്തോ നടണം എന്ന നിബന്ധനയിലും വാഹനങ്ങൾക്കോ കാൽനടയാത്രക്കാർക്കോ അപകടമുള്ളതായി കാണപ്പെടുന്ന മരങ്ങൾ മുറിച്ചു മാറ്റുന്നതിന് പ്രാദേശിക സർക്കാരിന് അധികാരം നൽകാവുന്നതാണ്.

നടപടി

പരമാവധി മരങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുക എന്നത് സർക്കാരിന്റെ നയമാണ്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ബാധകമായ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും അതുപോലെ പ്രാദേശിക സർക്കാരിനും ബാധകമാണ്. ശുപാർശ നിരസിച്ചു.

103. ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് രണ്ട് തവണ മാത്രമേ പ്രാദേശിക സർക്കാർ പരിഷ്കരിക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന് നിഷ്കർഷിക്കാവുന്നതാണ്. ഇതിലേയ്ക്കായി 1994 -ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിന്റെ 214(5) വകുപ്പും കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിന്റെ 293(5) വകുപ്പും ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

നടപടി

ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചു.